



華嚴專宗學院佛學研究所論文集

## 華嚴法藏大師五教說初探

丁國華

### 一、前言

佛教自印度傳入中國，經過千餘年的相互融合（西元前二二一年至西元八〇〇年），途中經過三武之禍，而後始發展出隋、唐時代的全盛。此時的佛教的發展已然是枝葉繁茂的氣象，足與印度本土佛教相抗衡。當時中國社會的三大宗派—天臺宗、華嚴宗、禪宗，在社會上的影響可說是各擅勝場，擁護者亦不乏其人。然而，其中要以華嚴宗所倡導的廣大、和諧、圓融無礙等教義，最能與中國本身的文化本質相契合。

雖然如此，但是對於華嚴宗教義中的判教思想，一直以來卻成為眾人相互詰難的爭議。這些爭議無非是針對法藏所持論的五教說之來源。我們知道，中國境內的佛教由於是由印度所傳入的，因而在融合的過程中，西土佛教除了要保有其原有之精神之外，更要兼顧到中國國情的需要，因此中國式的佛教有一大特點，那就是兼容並蓄，無所不包的精神。法藏的五教說就是在如此一個情況之下產生的，我們也可以說，法藏的判教觀也是深受佛教其他流派的影響而成。

因此，筆者想由法藏的五教說來探究其所以主張的真正意涵，試著還原法藏五教說的真面目，而非只是一味的批評與詰難。

### 二、五教說主角法藏大師述略

唐朝的法藏大師，世稱為康藏大師、國一法師、賢首大師、賢首菩薩、香相大師，同時也是相當重要的佛教翻譯家、佛教思想理論家。法藏一生最重要的貢獻便是創立了華嚴宗，建立起華嚴宗的思想理論，人稱華嚴三祖。關於法藏大師的一生，



也是頗負傳奇色彩。《高僧傳》一書云：

釋法藏，字賢首，姓康，康居人也。風度奇正，利智絕倫。薄遊長安，彌露鋒頭，尋應名僧義學之選，屬奘師譯經始預其間。後因筆受證義潤文，見識不同而出譯場。至天后朝傳譯，首登其數，實又難陀齋華嚴梵夾至。同義淨復禮譯出新經。又於義淨譯場，與勝莊大俠證義。昔者敦煌杜順傳華嚴法界觀，與弟子智儼講授此晉譯之本，智儼付藏，藏為則天講新華嚴經。至天帝網義十重玄門，海印三昧門，六相和合義門，普眼境界門，此諸義章皆是華嚴總別義網。帝於此茫然未決，藏乃指鎮殿金師子章為喻，因撰義門徑捷易解，號《金師子章》。列十門總別之相，帝遂開悟其旨。又為學不了者設巧便，取鑑十面八方安排，上下各一，相去一丈餘，面面相對，中安一佛像，然一炬以照之，互影交光，學者因曉剎海涉入無盡之義。藏之善巧化誘皆此類也。其如宣翻之寄，亦未能捨。蓋帝王歸信緇伍所憑之故。洎諸梵僧罷譯，帝於聖歷二年己亥八日，詔藏於佛授記寺講大經，至華嚴世界品，講堂及寺中地皆震動。都維那僧恒景具表聞奏。敕云：昨請敷演微言，闡揚祕蹟。初譯之日，盂甘露以呈祥，開講之辰，感地動以標異。斯乃如來降跡，用符九會之文。豈朕庸虛，敢當六種之震，披覽來狀，欣惕於懷云，其為帝王所重實稱非虛。所以華嚴一宗付受澄觀，推藏為第三祖也。著般若心經疏，為時所貴，天下流行，復號康藏國師是歟。《高僧傳三集卷第五》

法藏大師出身官宦世家，其父康溢曾任唐朝左衛中郎將，因此，法藏自出生就註定與政治締下不解之緣。法藏生於佛教盛行的唐朝，因此他受到佛教的影響也是相當自然的事。然而，與一般的佛教弟子出家的情形相較，法藏剃度出家的情形是較為特別的。

西元六七〇年，法藏二十八歲。這一年唐高宗皇后武則天的母親榮國夫人過世，在佛教氣息濃厚的宮廷之中，武后為了紀念母親，因此捨宅為太原寺，法藏就在如此的一個情形之下剃度出家，成為太原寺的住持。雖說法藏的出家有絕大多數的原因是由於政治的因素，然而，倘若高宗沒有下詔要法藏出家，今日中國佛教的



發展極可能要全部改寫。同時，法藏的剃度與受戒，均在唐朝帝王的直接關切之下完成，也為日後華嚴宗的興盛埋下可預期的種子。

在《高僧傳》中的記載，法藏大師是一位「風度奇正，利智絕倫」的人，因此，當他十七歲時跟隨著智儼學習《華嚴經》時，就已顯現出不同於一般人的氣質。法藏終其一生著述講道，在其講道的生涯裡，《華嚴經》共講了三十多次，法藏用最淺白的方式講述《華嚴經》的精神，讓華嚴的精神能廣披於每一處。此外，法藏的論著更是幫助華嚴精神深入民間，廣植人心的利器。其主要的著作如下：

- (一) 《華嚴探玄記》
- (二) 《華嚴五教章》（又名《華嚴一乘教義分齊章》）
- (三) 《華嚴旨歸》
- (四) 《華嚴三昧觀》
- (五) 《修華嚴奧旨妄盡還原觀》
- (六) 《大乘起信論義記》
- (七) 《般若心經疏》

法藏在前人的思想的基礎之上，更進一步地將《華嚴經》消化、推廣，而發展出一套完整且龐大的思想體系，不僅使自己成為當代家喻戶曉的偉大人物，也使得華嚴宗成為中國三大宗派之一，更讓華嚴宗的影響力遍佈中國以外的地區，一直到今天，華嚴宗仍活躍於東亞等地區。

### 三、判教論的重要性

所謂的判教論，是指分判佛教各種教義之地位高低之說。<sup>1</sup>而方立天先生在《法藏》一書中更有相當詳實的詮釋：

<sup>1</sup> 勞思光著《新編中國哲學史》，頁二九六。



判教詳稱為「教相判釋」，意即判別解釋佛所說教法的相狀差別，又稱「教判」、「教相」、「教攝」。佛教經典數量眾多，形成的時間、地點、因緣不同，且隸屬於不同的派別，因而內容龐雜，互有出入，甚至相互矛盾，這就需要說明其因緣、次第，加以組織、融通。<sup>2</sup>而顏尚文先生在《隋唐佛教宗派研究》一書中也說：「判教論，一方面對印度佛典之紛歧，作一整理統一之區畫；一方面又依判教者之宗義，以平章中國流行之異說，而定於一尊。」<sup>3</sup>因此，判教論對於調和佛教各宗派內部的不同說法，並對於一宗派的建立與組織化，能提供必要的協助。

判教理論並非是中國佛教獨特的產物，此種理論早在印度原始佛教即有之。誠如我們所知，印度原始佛教依其精神與修持的境界，可以大體分為大乘佛教與小乘佛教兩種，另《楞伽經》也有頓、漸之別。而在中國自佛教傳入之後，佛教徒對於眾多紛繁矛盾的經說，產生了分類整理的念頭，因而判教思想油然而生。中國佛教的判教思想始於南北朝時代，在當時有所謂的「南三北七」之說：

江南諸師主要依佛說法的形式，立頓、漸、不定之教，其中漸教方面，又有立三時教、四時教和五時教之別。如虎丘山岌師立有相教、無相教和常住教三時教。宗愛法師則開作有相教、無相教、同歸教、常住教四時。道場寺慧觀略判教為頓、漸二種，以《華嚴經》歸於頓教，更於漸教中開為五時：有相教、無相教、褒貶抑揚教、同歸教、常住教。北方諸師則側重佛說法的內容，立七種判教：

（一）北地某師用武都山隱士劉虬之說，立人天教、有相教、無相教、同歸教和常住教的五時教。

（二）北魏菩提流支判立半字教與滿字教。

（三）慧光立頓、漸、圓三教。又分因緣宗、假名宗、誑相宗、常宗四宗教。

（四）護身寺自軌於四宗外另加法界宗為五宗教。

<sup>2</sup>方立天著《法藏》，第三章（佛教義理史觀-判教論），頁四五。

<sup>3</sup>顏尚文著《隋唐佛教宗派研究》，第二章（佛教宗派內容之淵源），頁五三。



(五) 耆闍寺安凜判立因緣宗、假名宗、誑相宗、真宗、常宗、圓宗六宗教。

(六) 北地禪師立有相大乘和無相大乘二種大乘教。

(七) 北地禪師立一音教，謂佛以一音演說法，眾生隨類而解。<sup>4</sup>

這種種諸說都成為後來天台、唯識各宗判教的基礎，更是為法藏後來為華嚴宗立下五教說提供了相當的養份。以上各個宗派也因為有各自的判教理論，而能在形成一較有影響力的宗派。

#### 四、法藏的判教論

##### 法藏判教論的基礎

法藏的判教思想是吸納了前人的種種說法而成的，在《華嚴一乘教義分齊章》（敘古今立教）曾云：

謂古今諸賢，所立教門，差別非一。且略敘十家，以為龜鏡。

(一) 依菩提支流依《維摩經》等，立一音教。謂一切聖教，皆是一音一味，一雨等霑。但以眾生根行不同，隨機異解，遂有多種。如克其本，唯是如來一圓音教。故《經》云：佛以一音演說法，眾生隨類各得解等，是也。

(二) 依護法師等依《楞伽》等經立頓、漸二教。謂以先習小乘，後趣大乘。大由小起，故明為漸。亦大小俱陳故，即《涅槃》等教是也。如直往菩薩等，大不由小，故名為頓。亦以無小，故即《華嚴》是也。護法師等後代諸德，多同此說。

(三) 依光統律師立三種教，謂頓、漸、圓。光師釋意，以根未熟。先說無常，後說常。先說空，後說不空。深妙之義，如是漸次而說，故名漸教。為根熟者，於一片法門，具足演說一切佛法。長與無長，空與不空，同時俱說。更無漸次，故明頓教。為於上達分階佛境者，說是如來無礙解脫，究竟果海，圓極自在，秘密法門，

<sup>4</sup>方立天著《法藏》，第三章（佛教義理史觀-判教論），頁四七。



即此經是也。後光統門下，遵統師等諸德，並亦宗承，大同此說。

(四) 依大衍法師等，一時諸德，立四宗教。以通收一代聖教。一因緣宗，謂小乘薩婆多等部。二假明宗，謂《成實經》部等。三不真宗，謂諸部《般若》，說即空理，明一切法不真實等。四真實宗，《涅槃》、《華嚴》等，明佛性法界真理等。

(五) 依護身法師立五種教。三種同前衍師，第四名真實宗教，謂《涅槃》等經，明佛性真理等。第五明法界宗，謂《華嚴》明法界自在，無礙法門等。

(六) 依耆闍法師立六宗教。初二同衍師，第三名不真宗，明諸大乘，通說諸法如幻化等。第四名真宗，明諸法真空理等第。五名常宗，明說真理恒沙功德，常恒等義。第六名圓宗，明法界自在，緣起無礙，德用圓備，亦《華嚴》法門等是。

(七) 依南岳思禪師及天台智者禪師，立四種教。統攝東流一代聖教。一名三藏教，謂是小乘故。彼自引《法華經》云：不得親近小乘，三藏學者，又智論中說小乘為三藏教，大乘為摩訶衍藏。二名通教，謂諸大乘經中，說法益三乘人等。及大品中乾慧等十地，通大小乘者是也。三名別教，謂諸大乘經中，所明道理，不通小乘等者是也。四名圓教，為法界自在，具足一切，無盡法門。一即一切，一切即一等，即《華嚴》等經是也。

(八) 依江南監法師立二教。一釋《伽經》，謂屈曲教。以逐物機，隨計破著故。如《涅槃》等。二盧舍那經，謂平等道教，以逐法性，自在說故，即《華嚴》是也。

(九) 依梁朝光宅雲法師，立四乘教。謂臨門三車，為三乘。四所授大白牛車，方為第四。以彼臨門牛車，亦同羊鹿，俱不得故。餘義同上辨。後代信行禪師，依此宗立二教，謂一乘三乘。三乘者，則別解別行，及三乘差別。并先習小乘，後趣大乘是也。一乘者，謂解普行，唯是一乘，亦《華嚴》法門，及直進等是也。

(十) 依大唐三藏玄奘法師，依《解深密經》，《金光明經》，及《瑜伽論》，



立三種教。即三法輪是也。一轉法輪。謂於初時，鹿野園中，轉四諦法輪，即小乘法；二名照法輪。謂中時，於大乘內，密意說言，諸法空等；三名持法輪。謂於後時，於大乘中顯了意說三性，及真如不空理等。此三法輪中，但攝小乘，及三乘始終二教，不攝別教一乘。何以故？以《華嚴經》在初時，說非是小乘，彼持法輪，在後時說，非是《華嚴》故，是故不攝《華嚴》法門也。<sup>5</sup>

以上十家說法中就有七家相當推崇《華嚴經》的教義，可見《華嚴經》見重於當時。然而如此受到重視的一部經典，卻沒有一套屬於自己的判教理論，法藏由是受到啟發，一方面吸納前人智儼與天台、慈恩諸宗的基礎，另一方面，也根據其對《華嚴經》的深刻認識，而加以重新組織成屬於華嚴宗的判教系統。法藏對華嚴宗判教理論的基本論著，見於《華嚴一乘教義分齊章》。在著作中，法藏就佛法的高低程度，分佛教為小乘教、大乘始教、大乘終教、頓教、圓教。法藏言：

初一即愚法二乘，後一即別教一乘……。中間三者，有其三義：一、或總為一，謂一三乘教也……。二或分為二，所謂漸、頓，以終始二教有所解行，並在言說，階位次第，因果相承，從微至著，通名為漸。……頓者，言說頓絕，理性頓顯，解行頓成，一念不生，即是佛等。故《楞伽》云：頓者，如鏡中像，頓現非漸，此之謂也。以一切法，本來至正，不待言說，不待觀智，如淨名以默顯不二等。……三或開為三，謂於漸中，開出終始二教。……以空門為始，以不空門為終。又《起信論》中，約頓教門，顯絕言真如；約漸教門，說依言真如。就依言中，約始終二教，說空不空，二真如也。<sup>6</sup>

以下對法藏五教說之內容作一較為簡明的介紹：

### （一）小乘教

小乘教，又名為愚法二乘教。這是對那些執著於小乘根機，而昧於大乘教法的

<sup>5</sup> 靄亭法師著《華嚴一乘教義分齊章》，卷二（古今立教第三），頁七五—九一。

<sup>6</sup> 方立天著《法藏》，第三章（佛教義理史觀-判教論），頁五二。



眾生所說。小乘教眾生對於佛陀的體認未見深入，故法藏說：「如小乘但有六識，義分心意識，如小乘論說。於阿賴耶識<sup>7</sup>，但得其名，如增一經說。」<sup>8</sup>小乘教所依據的經典，多是屬於印度原始宗教的經典，如《四阿含經》、《提胃經》，《僧祇》、《四方》、《十誦》等律，與《發智》、《六足》、《雜心》、《顯宗》、《俱舍》、《正理》、《成實》、《婆沙》諸論。由於小乘教對佛的體認程度較低，故法藏將其列為五教之首。

## （二）大乘始教

大乘始教因依據法典的性質不同，又分空始教與相始教兩種。大乘始教是對剛由小乘教進入大乘佛法的眾生講的佛理，是與大乘終教對的。而大乘始教所據之經典有《般若經》、《解深密經》，與《中》、《百》、《十二門》、《瑜伽》、《唯識》諸論對於大乘始教，法藏曾說：「若依始教，於阿賴耶識，但得一分生滅之義。以於真理未能融通，但說凝然不作諸法。故就緣起生滅事中，建立賴耶。從業等種，辨體而生異熟報識，為諸法依。」<sup>9</sup>大乘始教對於佛法處於一探索的階段，故於真理未能融通也。

## （三）大乘終教

大乘終教又稱為實教，這是指眾生經過修持而皆能切合實理，並達到大乘的終極法門而言。大乘終教所據之經典為《楞伽經》、《密嚴經》、《涅槃經》、《如來藏經》、《勝鬘經》，與《起信》、《法界無差別》、《寶性》諸論。而法藏在《華嚴一乘教義分齊章》中言：「若依終教，於此賴耶，得理事融貫二分義。故論但云：『不生無滅，與生滅和合，非一非異，名阿梨耶識。』以許真如隨熏和合，

<sup>7</sup> 阿賴耶為梵語音譯，其意為藏。印度佛教瑜伽行派最重視這個識，認為這是一切眾生的根本心識，是產生一切現象的根源。此說採自方立天先生之說法。

<sup>8</sup> 靄亭法師著《華嚴一乘教義分齊章》，頁一五八。

<sup>9</sup> 同上註。





成此本識，不同前教業等種生。」<sup>10</sup>

#### （四）頓教

頓教是指眾生不分階級可以不依文字，依靠本身的修持而見性成佛。頓教所依為《維摩經》與《圓覺經》。法藏對於眾生可依本身的真如心，而見性成佛提出如此的見解：「入依頓教，即一切法唯一真心，差別相盡，離言絕慮，不可說也。如《維摩經》中三十二菩薩所說不二法門者，即是前終教中，染淨鎔融無二之義。淨名所顯離言不二，是此門也。以一切染淨相盡，無有二法可以融會，故不可說為不二也。」<sup>11</sup>

頓教不要求外在的形式，而只講求法性修持，認為如此一樣可以達到成佛的地步，可以說是相當自由的。

#### （五）圓教

圓教是以《華嚴經》為修持圓滿而得名的，意指無所不包，無所不該的圓融無礙地步。就是主張世間萬物能物我不分，達到相互融合的最高極則。法藏云：「若依圓教，即約性海圓明，法界緣起，無礙自在。一即一切，一切即一，主伴圓融，故說十心，以顯無盡。如（離世間品），及（第九地說）。又唯一法界性起心，亦具十德，如性起品說，此等據別教言。」<sup>12</sup>

由法藏對五教的詮釋中，可以瞭解到他是以佛性的心識程度來定其差別。雖然，法藏深受前人諸說的影響，而於名稱上未有太多的創新，但是在其意義內涵上卻能有屬於自己的一套完整系統，使得華嚴宗能順利發展成一個龐大的宗派，此乃其最大的貢獻。

<sup>10</sup> 靄亭法師著《華嚴一乘教義分齊章》，頁一六二。

<sup>11</sup> 靄亭法師著《華嚴一乘教義分齊章》，頁一六二九。

<sup>12</sup> 靄亭法師著《華嚴一乘教義分齊章》，頁一七〇。



## 五、結語

前面曾經提過法藏的五教說，是吸納前人的基礎，並加上自己的深刻體認而產生的，可說是集大成之說。所以，我們可以在法藏五教說中看到許多前人的影子，就是因為如此，而招致了許多的非議，認為法藏因襲前人之說，而極少創說。

然而，法藏大師也曾對其五教說，而提出與其它宗派區別的地方。例如法藏為了區別華嚴與天台共有的圓教，將天台的圓教稱為同教一乘圓教，而華嚴的圓教稱為別教一乘圓教，主要是為了正名與區別。後人更抓住這一點來攻擊法藏，認為此為其美中不足之處。其實，我們如果用另一個角度來看，由於在法藏之前的天台、法相、唯識諸宗對於判教理論已有相當清晰的體系，因此法藏不僅能吸收天台宗的四教說，更能吸納法相、唯識的判教學說，而建立如此一個完整清晰的判教體系。與其它諸宗比較起來，華嚴的判教論自然完整許多，然而也因為法藏受到天台宗判教論相當深刻的影響，因此當他組織屬於華嚴宗的判教理論時，自然而然地勻入天台諸宗的學說，也使得其創見比不上天台、唯識諸宗。但是，我們卻不能因為這一小小的瑕疵就全盤抹煞法藏對於華嚴宗的貢獻，畢竟華嚴宗能有今日的地位與影響力，法藏實有功不可沒的貢獻。