

# 頓漸之爭—華嚴五祖宗密大師之頓悟漸修思想

許世卿

## 一、前言

在中國佛教思想史上，遠在南北朝時代，就曾展開過一次「頓悟」、「漸悟」的爭論。竺道生首先倡議「頓悟成佛」，其他宗匠學人也討論紛紛<sup>1</sup>。

及至唐代，頓漸的爭論更達到高峰，而討論的深度和幅度，遠遠超過從前。唐代之前的爭論重點，只在解悟方面；而唐代的爭論內容，也牽涉到修行的問題。唐代之前的爭論範圍，只是頓漸的差別；唐代的爭論範圍，則是頓悟漸修互相交叉，形成一個非常複雜的畫面<sup>2</sup>。

本為以宗密的實踐哲學，來探討「頓悟」、「漸修」、「和會」等重要論題。

## 二、宗密對頓漸的分判

宗密認為教、禪應該一致，於是將禪家分為三宗，將教家分為三種，然後用教家三種與禪家三宗相配，證明教禪完全可以和會為一味<sup>3</sup>。

所謂「教家三種」，略稱「三教」，即密意依性說相教、密意破相顯性教、顯示真心即性教。所謂「禪家三宗」，略稱「三宗」，及息妄修心宗、泯絕無寄宗、直顯心性宗。

宗密認為佛教法義深淺，已完備宣揚於「三教」，但是由於世尊說法的儀式不同，有時「稱理頓說」，有時「隨機漸說」，因此「頓教」、「漸教」，並非「三教」之外更別有頓、漸<sup>4</sup>。

「漸教」是指佛陀為中、下根器的眾生，先宣說人、天、小乘，甚至述說法

---

<sup>1</sup> 湯用彤，《漢魏兩晉南北朝佛教史》，頁六二五～六二六，板橋，駱駝出版社，一九八七年初版。

<sup>2</sup> 冉雲華，《宗密》，頁一七九，台北，東大圖書公司，一九八八年初版。

<sup>3</sup> 《中國古代著名哲學家評傳》續編三，張春波著〈宗密〉，山東，齊魯書社，一九八二年初版，頁一〇三。

<sup>4</sup> 《大正藏》四八冊，頁四〇七中。

相、破相的道理，然後等待這層次的眾生根器逐漸成熟，方才為他們的宣說了義，即《法華經》、《涅槃經》。

「頓教」包括兩種：（一）逐機頓、（二）化儀頓。

逐機頓者，遇凡夫上根利智，直示真法，聞即頓悟，全同佛果。如《華嚴》中，初發心時，即得阿耨菩提；《圓覺經》中，觀行成時，即成佛到。然始同前二教中行門，漸除凡習，漸顯聖德。如風激動大海，不能現像，風若頓息，則波浪漸停，影像漸顯也。即《華嚴》一分，及《圓覺》、《佛頂》、《密嚴》、《勝鬘》、《如來藏》之類，二十餘部經是也。遇機即說，不定初後，與禪日第三直顯心性宗全相同也<sup>5</sup>。

「逐機頓」的主要對像是利根的人，當下便能聽受最深奧的妙法，而契悟本心。然而「頓悟」，必須「漸修」，所以上文以大海、風吹、浪起、影像作為譬喻，風喻迷情，海喻心性，波喻煩惱，影喻功用，說明雖然心性本淨，原無煩惱，但是迷情起時，性仍然會生出各種煩惱，本性的原來功用，無法顯露，如果想要恢復本性的原有功用，就必須要慢慢地息風停波<sup>6</sup>。

化儀頓者，謂佛初成道，為宿世緣熟上根之流，一時頓說性相事理、眾生萬惑、菩薩萬行、聖賢地位、諸佛萬德。因該果海，初心即得菩提；果徹因源，位滿猶稱菩薩。此《華嚴》經，及《十地論》，名為圓教，於皆不備<sup>7</sup>。

「化儀頓」是一種包羅萬象的覺悟，遠超過了上面所為敘述的「逐機頓」。這種禪法中的頓悟是一種圓融無礙的智慧和行為，也就是「絕對真心」的全部狀態<sup>8</sup>。宗密對這種頓悟的境界，加以描繪說：

其中所說諸法，全是一心之諸法。一心是全諸法之一心，性相圓融，一多自在。故諸佛與眾生交徹，淨土與穢土融通。法法皆彼此互收，塵塵悉包含世界。相入相即，無礙鎔融。具十玄門，重重無盡，名為無障礙法界<sup>9</sup>。

從這些描寫中觀察，宗密所說正是華嚴哲學中最高真理，包容一切，而又能超越一切。能有所分別，卻又能融通及超越那些分別。宗密所主張的「頓悟」，

<sup>5</sup> 《大正藏》四八冊，頁四〇七～下。

<sup>6</sup> 冉雲華，前揭書，頁一八九。

<sup>7</sup> 《大正藏》四八冊，頁四〇七下。

<sup>8</sup> 冉雲華，前揭書，頁一九〇。

<sup>9</sup> 《大正藏》四八冊，頁四〇七下。

就是這種「頓悟」。

### 三、宗密對各派頓漸的看法

關於成佛的步驟、速度，諸經論及諸禪門有種種說法。於是宗密為各派頓漸的主張，加以詮顯說明。這不僅為學術界留下了寶貴的資料，也令後人追溯而知宗密的實踐哲學<sup>10</sup>。

以下，謹就漸修頓悟、頓修漸悟、漸修漸悟、頓悟頓修、頓悟漸修，分門別類，分析解釋。

#### （一）漸修頓悟

初言漸修頓悟者，此有二意：一者即前解悟之漸修，修極故證；二則從初便漸，如諸聲聞因四十年漸，前修三乘教行。故靈山會中，聞《法華經》，疑網頓斷，心安如海。受記成佛<sup>11</sup>。

第一層解釋漸修到了極致，就可以豁然證悟，這是佛教傳統的修道理論。第二層採取佛教史實，說明「漸修頓悟」的發展。依照聲聞乘的說法，佛陀在世間四十年的弘化生活，就是「漸修」的過程。三乘佛法中所說的「阿羅漢四果」，《般若經》的「六波羅蜜」，《華嚴經》的「菩薩十地」，都可用「漸修頓悟」加以概括，這種理論，正是印度傳統佛學的主流思想<sup>12</sup>。

宗密更進一步以許多譬喻，說明「漸修頓悟」的過程：

如人伐木，千斧萬斧漸斫，倒即一樹頓倒。又如從邊遠來於京都，數月步步健行；入大城門之日，一時頓到<sup>13</sup>。

所謂「一樹頓倒」，比喻斷惑；「一時頓到」，比喻證理。這是「漸修頓悟」的最好說明。現代的印度佛教史專家納·達多，在討論早期佛教入涅槃的過程，也有類似的描繪，他將那種修道歷程稱為「漸階成聖」<sup>14</sup>。

<sup>10</sup> 冉雲華云：「宗密是一位淵博的學者，而且身兼禪教兩家之長，他在這一題目上（頓悟漸悟），給學術界留下了一些最豐富的寶貴資料。這些資料也是理解他的實踐哲學的基礎之一。」參見冉雲華著，《宗密》，前揭書，頁一八〇。

<sup>11</sup> 宗密，《圓覺經大疏鈔》，頁二八〇b～c。

<sup>12</sup> 冉雲華，《宗密》，前揭書，頁一八〇～一八一。

<sup>13</sup> 宗密，《圓覺經大疏鈔》，頁二八〇c。

<sup>14</sup> N. Datt 著, Early Monastic Buddhism 第十章 "The Gradual Stages of Sanctification", 頁二五二

## （二）頓修漸悟

故漸悟者，謂雖聞圓教、信圓法，而根性遲鈍，不得頓悟。雖不得頓悟，而樂欲情殷，深宗頓理，頓發大心，頓絕諸緣，頓伏煩惱。由此加行，漸漸得悟。悟即是證，不唯會解<sup>15</sup>。

所謂「頓修」，是指一個人一旦懂得了頓教的道理，於是馬上發起大心，立刻斷絕種種牽連，壓伏煩惱。因為這些都是即刻付諸實行，所以稱為「頓修」。從那一時刻開始一步一步進修，慢慢達到悟的境界。宗密特別指出，「悟」就是「證」，不只是理解教義<sup>16</sup>。

宗密即用「磨鏡學射」，來闡明其中的道理：

如人磨鏡，一時遍磨一面終，不從一分一寸致功。塵埃則微微而盡，明相漸漸而著。又如學射，初把弓矢，便注意在的。中不故作親疏節級。然千百日射億萬箭，方漸漸親近，乃至百發百中<sup>17</sup>。

這兩個譬喻，都在說明「頓修漸悟」的學說和實踐方法。雖然一開始就看準了目標，但是由於人的資質有限，未能立即奏功，所以要歷經一段漫長的勤奮努力，才能達到最後的「證悟」。亦即「塵盡鏡明」與「百發百中」的結果<sup>18</sup>。

## （三）漸悟漸修

謂信本性圓滿，而猶計有業惑障覆，故勤拂鏡塵，漸悟心性<sup>19</sup>。

這種方式，與北宗禪法接近。例如神秀的偈語：「身是菩提樹，心如明鏡臺。時時勤拂拭，莫使有塵埃<sup>20</sup>。」

宗密為「漸悟漸修」提出實例：

---

~二七一。

<sup>15</sup> 宗密，《圓覺經大疏鈔》，頁二八〇c。

<sup>16</sup> 冉雲華，前揭書，頁一八二。

<sup>17</sup> 宗密，《圓覺經大疏鈔》，頁二八〇c。

<sup>18</sup> 冉雲華，前揭書，頁一八二。

<sup>19</sup> 宗密，《圓覺經大疏鈔》，頁二八〇d。

<sup>20</sup> 《大正藏》四八冊，頁三三七下。

如登九層之臺，足履漸高，所鑒漸遠<sup>21</sup>。

其中「足履」比喻「修行」；「所鑒」比喻「證悟」。所謂「欲窮千里目，更上一層樓」，便是這個道理。

#### （四）頓悟頓修

悟即慧也、用也。修即定也、體也。荷澤：即體而用自知等。……一切善惡都不思量，言下自絕念相，修也；正無念想，心已自知，悟也<sup>22</sup>。

各種煩惱都是由因緣而起，本來沒有自性，似存而實無，所以豁然而悟，即頓悟。修行亦然，當下便契入妙道，不假次第而修。所謂「無相為修，分明為悟」，正是這道理<sup>23</sup>。

宗密又為「頓悟頓修」，作一番譬喻：

初標頓悟頓修，以斬染線絲為喻者，斬如頓悟。頓悟煩惱本無，即名為斷。如一線之絲，不勝一劍而頓斷故。染如頓修：頓稱性上恆沙功德，念念無間。而修如染一線之絲，千條萬條，一時成色。故清涼大師《心要》云：心心作佛，無一心而非佛心。處處成道，無一國而非佛國<sup>24</sup>。

這種「頓悟頓修」，就是荷澤神會一派的禪學，也是澄觀所講的心學。這種「頓門」，只是為具有上上勝根的學人所施設；一般的凡夫俗子，實難望其項背。

#### （五）頓悟漸修

這是宗密所主張的理論，茲留於下一單元詳細討論。

### 四、宗密對頓悟漸修的主張

宗密認為，就佛約教而言，可分為逐機頓、化儀頓。就機約悟而言，可分為證悟、解悟。證悟包括「漸修頓悟」、「頓修漸悟」、「漸修漸悟」，解悟包括「頓悟頓修」、「頓悟漸修」。然而宗密主張「頓悟漸修」，因為他閱讀佛經和自悟本心

<sup>21</sup> 宗密，《圓覺經大疏鈔》，頁一一九 e。

<sup>22</sup> 宗密，《圓覺經大疏鈔》，頁三八〇 d～三八一 a。

<sup>23</sup> 冉雲華，前揭書，頁一八四。

<sup>24</sup> 宗密，《圓覺經大疏鈔》，頁二八〇 d。「一線之絲」的譬喻，是先由神會提出的，參閱《神會和尚遺集》，頁四六，頁一二〇～一二一。

以後，才發現了只有在「頓悟」之後，還須「漸修」，才能完成宗教修習。他在《禪源諸詮集都序》裡面，有一段自敘說：

宗密不知宿生何作，熏得此心，自未解脫，欲解他縛…每歎人與法差，法為人病，故別撰經、律、論疏，大開戒定慧門。顯頓悟資於漸修，證師說符於佛易……<sup>25</sup>。

這一段自白表明，他著書立說的目的是在於使人得到宗教解脫。因為一般佛教所說的法和尋求解脫的人要求不同，所以「法為人病」。為了改善這一種情況，宗密作了兩件事情：（一）為佛學典籍寫下許多疏註，發提傳統佛學戒、定、慧的三門傳統學科。（二）顯示「頓悟」還須以「漸修」，才能完成宗教任務；並且進一步證明禪門各位大師所說的禪法，是符合於佛陀所說的經義。從這一段自白中，人們可以看出宗密認為禪法是一種實踐宗教哲學。他自己在這一方面的貢獻有二點：主張頓悟漸修、證明師說與佛意相符<sup>26</sup>。

宗密認為「頓悟」一辭中的「悟」字，有兩種解釋：

若因悟而修，即是解悟；若因修而悟，即是證悟<sup>27</sup>。

「解悟」是對悟的理解，「證悟」則是對悟的體驗。對宗教教義的理解，只是一種思想上的認識，體驗則是修道者與體驗者的對象合而為一。宗密認為從「解悟」到「證悟」之間，還須有長期的宗教修習，才能夠達到理論與實踐統一的新境界<sup>28</sup>。因此，宗密對這一點有所解釋：

唯云先頓悟後漸修，似違反也。欲絕疑者，豈不見日光頓出，霜露漸消；孩子頓生，志氣漸立；猛風頓息，波浪漸停；明良漸成，禮樂漸學。是知頓漸之義，甚為要矣<sup>29</sup>！

從上面這一段話可以看出，宗密為什麼主張，一個人在悟解頓名之後，一定要通過漸修，才能達到證悟。他解釋「孩子頓生」一語說：「四肢六根即具」，意為一個小孩初生之時，四肢五官及心臟，就是一次頓生；但是孩子的「肌膚、人

<sup>25</sup> 《大正藏》四八冊，頁三九九下。

<sup>26</sup> 冉雲華，前揭書，頁一九〇。

<sup>27</sup> 《大正藏》四八冊，頁四〇八上。

<sup>28</sup> 冉雲華，前揭書，頁一九二。

<sup>29</sup> 《大正藏》四八冊，頁四〇八上。

物、業藝，皆漸漸成也。」生產是頓時而生，發育是要經過歲月才能漸漸成長<sup>30</sup>。

## 五、宗密對各家頓漸的評鑑

宗密認為禪宗撮略而揀別，就「法」而論，有不變、隨緣二義；就「人」而論，有頓悟、漸修兩門。若二義彰顯，即知一藏經論之旨歸；若兩門敷揚，則見一切賢聖之軌轍。達摩弘禪的深意，實深蘊於此。以下專論頓漸兩門。

宗密對於「頓悟」的定義：

真如之理，尚無佛、無眾生，況有師資傳授。今既自佛已來，祖祖傳授，即知約人修證趣入之門也。既就人論，即有迷悟始終凡聖。從迷而悟，即頓轉凡成聖，即頓悟也。頓悟者，謂無始迷倒，認此四大為身，妄想為心，通認為我。若遇善友，為說如上不變隨緣，性相體用之義，忽悟靈靈知見，是自真心，心本空寂，無邊無相，即是法身，身心不二，是為真我，即與諸佛，分毫不殊，故云頓也<sup>31</sup>。

若約「真如之理」而言，無有賢愚高下的差別假相；但是若約「人」而論，即有迷悟凡聖的等級分野。因此，處於世間，修道證果，必須按照次第漸修，這也是自佛教化以來，祖祖傳授的道理。學人若遇善知識，為述說殊勝法義，便能忽悟靈知，迴脫根塵，契入法身，了達諸佛妙道，這就是「頓悟」的情形。

然而，宗密認為真假「頓悟」，必須了了分明，不可認假作真。

如有大官，夢在牢獄，身著枷鎖，種種憂苦，百計求出，遇人喚起，忽然覺悟，方見自身，元在自家，安樂富貴，與諸朝寮，都無別異，據此法喻，一一分明，足辨夢悟身心本源雖一，論其相用，倒正懸殊，不可覺來還作夢事。以喻心源雖一，迷悟懸殊。夢時拜相，不及覺時作尉，夢得七寶，不及覺時百錢。皆以一妄一真故，不可類<sup>32</sup>。

夢與覺雖只是一線之間，但是懸殊各別，所以不可將妄作真，相提並論，迷失自我。

宗密對於「漸修」的定義：

<sup>30</sup> 冉雲華，前揭書，頁一九二。

<sup>31</sup> 《卮續藏》一一〇冊，頁八七四下～八七五上。

<sup>32</sup> 《卮續藏》一一〇冊，頁八七五上。

漸修者，雖頓悟法身真心，全同諸佛，而多劫妄執四大為我，習與性成，卒難頓除故，須依悟漸修，損之又損，乃至無損，即名成佛。非此心外，有佛可成也。然雖漸修，由先已悟煩惱本空，心性本淨故，於惡斷斷而無斷，於善修修而無修，為真修斷矣<sup>33</sup>。

既已頓悟，為何還要漸修？因為眾生迷途已久，積習難以速返，所以必須假藉漸修次第，而終成圓滿佛果，這就好比月亮從初一到十五日，自無光黯淡至圓明皎潔。那麼既必須，何必先頓悟呢？因為若無頓悟，則不能契合道妙，所修非真。因此，宗密為修行的實踐哲學，特別標舉「頓悟漸修」。

宗密又為「漸修」作比喻：

如水被風激，成多波浪，便有漂溺之殃，或陰寒之氣，結成冰凌，即阻溉滌之用，然水之濕性，雖動靜凝流，而未嘗變易<sup>34</sup>。

「水」比喻「真心」，「風」比喻「無明」，「波浪」比喻「煩惱」，「漂溺」比喻「輪迴六道」，「陰寒之氣」比喻「無明貪愛習氣」，「結成冰凌」比喻「堅執四大質礙」。雖然煩惱無明不斷戕害，但是光明自性依然存在，就好像水不論是結凍或流動，都保持固有的濕性，只是結凍的冰不能滋潤萬物罷了！

宗密將洪州禪、牛頭禪、北宗禪、荷澤禪，以頓悟漸修的分別取向，加以評論：

（洪州）於頓悟門雖近而未的，於漸修門有誤而全乖。牛頭以達空故，於頓悟門而半了，以忘情故，於漸修門而無虧。北宗但是漸修，全無頓悟，無頓悟故，修亦非真。荷澤則必先頓悟，依悟而修<sup>35</sup>。

在宗密的眼光看來，洪州禪雖近於頓悟，卻不究竟，於漸修有所錯誤而全乖悖；牛頭禪只取得頓悟的一半，於漸修還可算稱道合法；北宗禪不僅頓悟全無，漸修更非真實；惟有荷澤是頓悟，依悟而修，最契入妙道。

<sup>33</sup> 這段係〈中華傳心地禪門師資承襲圖〉之闕文，茲據日本學者宇井伯壽著《禪宗史研究》第三卷引知納（一一五八～一一二〇）〈法集別行錄節要並入私記〉中所載〈禪門師資承襲圖〉一文。

<sup>34</sup> 宇井伯壽，前揭書，同註三三。

<sup>35</sup> 《卮續藏》一一〇冊，頁八七五下。



## 六、結論

宗密主張「頓悟漸修」，一方面是因為他最欽佩神會和澄觀兩位大師，另一方面也因為這種學說確實是更深入而超絕的。他認為這些頓漸之爭，都是限制在「今生而論」，如果遠推到前生去討論，便只有頓而無漸。所謂「法無頓漸，頓漸在機」。頓漸的優劣，固然是理論問題；但也是實踐問題。只有把理論和實踐有機的結合以後，才能實現宗教哲學的目的<sup>36</sup>。

然而，筆者認為頓漸之分，係為迷夢中的凡夫眾生而施設，終是不可執著毫釐。若為大覺聖者，豈有真假的頓漸之心，只是處於塵勞俗世，隨緣度生，卻不著一法！

雖然宗密對各派禪家，曾作嚴密，甚至嚴厲的批評，但是他只不過為禪法還諸本來面目，令後人真切明白實際與學理的根據，而更加洞見真意。

宗密對於洪州禪、牛頭禪、北宗禪等各家禪法，都有評論，各述其得失，然而談到荷澤時，特別褒揚其「修行妙門，唯在此也」！

然而宗密究竟是否完全反對其他宗派的價值呢？宗密說：「若約各為一類之機，善巧方便，廣開門戶，各各誘引，熏生生之習種，為世世之勝緣，則諸宗所說，亦皆是諸佛之教也，諸經論具有其文矣<sup>37</sup>。」故知各宗各派的教說，係因應眾生不同根器所施設，應同蒙尊重。切莫以此說攻訐彼說，那麼就違祖宗密的本意！

---

<sup>36</sup> 冉雲華，前揭書，頁一八四～一八五。

<sup>37</sup> 《卍續藏》一一〇冊，頁八七五下。