

# 「性起」與「緣起」關係之略探—以華嚴宗思想為主

釋洞儀

## 一、前言

華嚴宗是中國唐代高僧賢首大師（法藏，西元六四三～七一二年）所開創的一個宗派，故又稱為賢首宗。此宗所依經典是《華嚴經》，故稱華嚴宗，又因此宗發揮「法界緣起」的旨趣，亦稱為法界宗。

華嚴宗的教義，不外是談十玄與六相，都在描述事事無礙法界之無盡緣起，以宣揚萬物一體、萬物相關之妙理。此事事無礙之教義，又稱為性起法門。然依《普賢行願品疏鈔》說一心法界成諸法，總有二門。一、性起門，二、緣起門<sup>1</sup>。華嚴宗在教義上談「緣起」，又談「性起」，到底其「緣起」與「性起」的性質是一或異呢？而它們又有什麼關係？這是本文所要探討的目的。

本文所引用的經典，是以華嚴思想之經典為主。撰寫方式是先了解華嚴宗「緣起」與「性起」之內涵，後以此兩者來作為比較，並從中探討此兩者關係。

## 二、「緣起」之內涵

華嚴宗的緣起義與一般的緣起義是截然不一致的。一般所謂的「緣起」，即待其他因緣而生起，如部派時代所提倡的業感緣起說，是主張宇宙萬有的生起，由惑、業、苦三法旋環而形成；瑜伽行派的賴耶緣起論，說明萬有現起依妄識而生，即建立在事相的生滅妄識上；而認為已達極致的真如緣起論，却說明真如實體藉無明之緣，才有萬法的生起。其究竟還有需要一個能緣起（真如）和所緣起（萬象）的差別觀念；同時，真如不守自性而借無明之風發起萬有之緣<sup>2</sup>。從以上種種的引述，可以知道一般的緣起論都得假借外緣的力量才能成立。

華嚴宗的緣起是無盡緣起義，這思想是來自初祖杜順法師（西元五五七～六四〇年）的「法界觀」。其「緣起」義是在寫照眾生妄心中的法界相狀，故稱為「法界緣起」。華嚴宗的法界緣起，是全性即用，不待眾緣的條件而湊成；換言之，法界的體性是可以全起而成諸法，是一多相即，而超越了時間、空間體性現

<sup>1</sup> 《普賢行願品疏鈔》，《卍續藏》七冊，頁七七三，新文豐出版社，一九八三年元月再版。

<sup>2</sup> 〈澄觀華嚴判教及其思想的特質〉，黃懺華，收錄於《華嚴宗之判教及其發展》，張曼濤主編，現代佛教學術叢刊三四，頁三四～三五，一九七八年十一月初版。

起義；此緣起是直接性的，圓融無礙的無盡緣起義。

此宗釋緣起有二義：一、無明熏真如，成染緣起；二、真如熏無明，成淨緣起；染者成萬類，淨者至成佛<sup>3</sup>。見《普賢行願品疏鈔》云：

緣起門有二，一染緣起，二淨緣起<sup>4</sup>。

此《普賢行願品疏鈔》是依《探玄記》而說緣起有二義：一、染緣起，二、淨緣起。

染緣起者，謂諸眾生雖中全有如上真性及性所起過塵沙之善法，良由迷之不自證得，便顛倒遍計別執過塵沙之惡法，故云染緣起。染緣起又分為二門：（一）無始根本，（二）輾轉枝末。（一）無始根本者，謂讀頭無明也。言獨頭者，迷本無因，橫從空起，不同餘法輾轉相因。此復有二：1.迷真，2.執妄。（二）輾轉枝末者，此亦有三種義：1.由獨頭無明故，起種種煩惱；2.由煩惱故，造種種業；3.由業成故，受六道種種生死諸苦果。

淨緣起者，亦有二義：（一）分淨，（二）圓淨。（一）分淨者，有三：1.聲聞，2.緣覺，3.權教六度菩薩。（二）圓淨者，亦有二門：1.頓悟，2.漸修<sup>5</sup>。

染緣起分為「無始根本」與「輾轉枝末」，前者再分為「迷真」與「執妄」，後者分為「惑」、「業」、「苦」三種。淨緣起分為「分淨」與「圓淨」，由「分淨」而解釋聲聞、緣覺、菩薩三乘立場，由「圓淨」而分為「漸修」與「頓悟」，而漸修再分為「離過」與「成德」。頓悟是對待「無始根本」，漸修是對待「輾轉枝末」，由此，可翻染緣起為淨緣起而合於性起。

此宗所提倡的染淨緣起是有差別的，如其他宗派所談的緣起說，即是此宗的染緣起；而由真如法性，在眾生因中隨無明緣（無妄和合）生起諸法，謂淨緣起翻染緣起以合前性起者，即是此宗之淨緣起。淨謂如來大悲菩薩萬行等；染謂眾生惑業等。若以染奪淨，則屬眾生，故唯緣起。若以淨奪染，唯屬諸佛，故名性起。此染淨緣起是對立的，當染淨融會，合於法界性時，則唯有性起，這就是華

<sup>3</sup> 〈華嚴宗大意〉，黃懺華，收錄於《華嚴學概論》，張曼濤主編，現代佛教學術叢刊三二，頁二六～二七，一九七八年十一月初版。

<sup>4</sup> 《普賢行願品疏鈔》，《卍續藏》七冊，頁七七三，新文豐出版社，一九八三年元月再版。

<sup>5</sup> 〈華嚴宗大意〉，黃懺華，收錄於《華嚴學概論》，張曼濤主編，現代佛教學術叢刊三二，一九七八年十一月初版，頁二六～二七。

嚴經所說的立場<sup>6</sup>。

### 三、「性起」之內涵

「性起」這個術語，源出晉譯《六十華嚴》〈寶王如來性起品〉，見〈寶王如來性起品〉云：「諸佛子聞已，心皆大歡喜，願時為敷演，如來性起法。」<sup>7</sup>又《修華嚴奧旨妄盡還源觀》云：「依體起用，名為性起。」<sup>8</sup>又見《大方廣佛華嚴經搜玄分齊通智方軌》卷十六云：

不改名性，顯用稱起，即如來之性起。又真理名如名性，顯用名起名來，即如來為性起<sup>9</sup>。

本來，不改名「性」，顯「用」稱「起」，這是《華嚴經探玄記》解釋《華嚴經·性起品》性起的意思。又見《華嚴經探玄記》云：

如來者，如實道來成正覺，性者，體起者現在心地耳。此即會其起相入實也<sup>10</sup>。

此在顯示如來以無量因緣成等正覺出興於世，所以唐譯《華嚴經》把〈寶王如來性起品〉譯作〈如來出現品〉。此中所謂如來，若是依華嚴宗之宗義，即是《華嚴經》的十身佛，亦即十身具足的法身佛。

所謂十身佛有兩種：一解境十佛，一行境十佛。這裡所指的是解境十佛，即：（1）眾生身（2）國土身（3）業報身（4）聲聞身（5）緣覺身（6）菩薩身（7）如來身（8）智身（9）法身（10）虛空身<sup>11</sup>。均大體就眾生世間、器世間、智正覺世間三種建立，所以又稱作融三世間十身，或稱為圓滿無礙法界身。

此十身是圓行菩薩以解了心照宇宙法界時，不論有情非有情森羅萬象都是佛身，因此，用十數束表無盡的深意，說它作十身。華嚴宗二祖智儼法師（西元六〇二～六六八年）根據《華嚴經·性起品》的思想，而成立了其性起之思想，三祖法藏法師也以智儼法師的理論作為依據，而組織其「性起」說。

<sup>6</sup> 同上，頁二二六。

<sup>7</sup> 晉譯《大方廣佛華嚴經》卷三十三，〈寶王如來性起品〉，《大正藏》九冊，頁六一二上。

<sup>8</sup> 《修華嚴奧旨妄盡還源觀》，《大正藏》四五冊，頁六三九中。

<sup>9</sup> 《華嚴經探玄記》，《大正藏》三五冊，頁四〇五上。

<sup>10</sup> 同上，頁七九中～下。

<sup>11</sup> 《華嚴宗五祖論著精華》，賢度法師編著，頁五七七，華嚴蓮社出版，一九九五年十二月初版。

法藏法師把性起分為：理性起、行性起、果性起三種，見《華嚴經探玄記》云：

性有三種：謂理、行、果；起亦有三種：初謂理待了因顯現名起；二、行性由待聞熏資發生果名起；三、果性起者，謂此果性更無別體，即彼理行兼具修生至果位時，合為果性應機化用名之為起。是故三位各性各起，故云性起<sup>12</sup>。

由上而知，法藏法師在此三種性起中，主要的還是在果位上談真如法性不等待其他因緣，順自性全體起為世出世間迷悟情非情而成為一切諸法。由於真如法性湛然靈明，全體即用，所以法爾常為萬法，法爾常自寂然；寂然是全萬法的寂然，這和虛空繼空不同；萬法是全寂然的萬法，這和遍計倒見定相的事物有異。

華嚴宗的「性起」說，其實並不局限於「佛」，而是通於眾生乃至山川草木的。但〈性起品〉的性起說，却約佛陀而說，所以它是一種「果性起」，但其究竟還是通用於「因性起」。關於這個問題有兩種看法，一個是「惟淨性起說」，另一個是「染淨性起說」。如據惟淨說見於《華嚴經探玄記》卷十六云：

染淨等法，雖同依真，但違順異故，染屬無明，淨歸性起<sup>13</sup>。

妄法雖違「真」，但真外無妄，妄體本真，故性起乃惟淨。但是，惟淨怎麼會起染淨二法呢？其實，這是因為有流轉還滅緣起之關係；即流轉時，無明有力，淨心無力，而還滅時，淨心有力，無明無力。見於《華嚴遊心法界記》云：

言有力無力者，且如緣起之法，若無此彼不成<sup>14</sup>。

此中所謂有力，是指「因」，而無力是指「緣」；「無明」與「淨心」互為「有力」、「無力」，而形成流轉還滅緣起之關係。華嚴宗是以「無自性」之因緣而成立染淨二種緣起，見《華嚴經探玄記》卷十六云：

如性因緣既無自性，無自性理為本起用，故名性起<sup>15</sup>。

華嚴宗以無自性作為「性起」說的立場，所以染淨緣起，全由無自性的「性起」而顯，而性起的作用，須待緣起的因緣。總而言之，因其無自性，故能起染

<sup>12</sup> 《華嚴經探玄記》，《大正藏》三五冊，頁四〇五上。

<sup>13</sup> 同上，頁四〇五下。

<sup>14</sup> 《華嚴遊心法界記》，《大正藏》四五冊，頁六四六下。

<sup>15</sup> 《華嚴經探玄記》，《大正藏》三五冊，頁四〇七上。

淨二種緣起。從染淨說來看，善惡二性均以真如為其「性」。因此，性善不斷，同時也性惡不斷，所以《華嚴經》云：

心佛及眾生，是三無差別<sup>16</sup>。

性起是通於染淨雙面的。惟淨說僅是自杜順法師至法藏法師之間的正統說，即真如雖從無明之緣，但其體不許有惡之存在。由於其惡緣起之說不太詳細，故澄觀法師在作法界觀門注時，解釋華嚴宗之性惡是立於萬有上談性惡不斷。雖這有傾向於惟心性的看法，但還是以無自性為究竟。澄觀法師（西元七三八～八三九年）亦在其著作中，以「性」建立其「性起」義，見《大方廣佛華嚴經疏》卷四十九云：

普經名性起，性字雖是義，加未爽通理，以應雖從緣不違性故，無不從此法界流故，以淨奪染性即起故，若離於緣性叵說故……如名所顯故。性有二義：一、種性義，因所起故；二、法性義，若真若應皆此生故<sup>17</sup>。

澄觀的性起說，是將緣起分有「淨」、「染」二種。若以「染」奪「淨」，即是緣起，此屬於眾生；若以「淨」奪「染」，即是性起，此屬於諸佛。此「性起」說是展開在真妄交徹之基礎上面，所以理事無礙性是由「事」而「理」，是由「因」而趣於向「果」的。

法藏法師的「性起」說，是站在事事無礙的果上現的立場的，而澄觀是站在理事無礙的立場，以「心性」的立場所看的性起觀，這一點頗有受禪宗的影響，及當時社會的宗教要求的一種表現。澄觀有如此的性起說，應是由宗密所繼承。

華嚴宗的性起觀，是說明宇宙森羅萬物互為因果，故以一法為能緣起所緣起，相資相待，圓融無礙，總收法界為一大緣起。如《華嚴經內章門等離孔目章》卷四云：

性起者，明一乘法界，緣起之際，本來究竟，離於修造。何以故？以離相故，起在大解大行，離分別菩提心中，名為起也。由是緣起性故，說為起，起即不起，不起者性起<sup>18</sup>。

這就是為了彰顯緣起諸法，本為不起的果法，可是這些緣起法，一一皆無自性，起即不起；本為不起的果法，可是這些緣起的起而有性起，這乃是由於諸法

<sup>16</sup> 《華嚴經》，《大正藏》九冊，頁四六五下。

<sup>17</sup> 《大方廣佛華嚴經疏》卷四十九，《大正藏》四五冊，頁八七二。

<sup>18</sup> 《華嚴經內章門等離孔目章》，《大正藏》四五冊，頁五〇八下。

無自性，故起即不起；這就是性起觀的理論根源。既然世出世間一切諸法全是性起，就應性外更無別法，見五教義說諸佛與眾生交徹，淨土與穢土齊融，法法皆彼此互收，塵應包含世界，相即相入，無礙鎔融，具十玄門，重重無盡。宇宙萬有雖森然差別，然渾然圓融，橫盡十方，豎窮三際，一一法都彼此互收，一一塵都包含世界相即相入，無礙溶融，主伴具足，重重無盡。這就是顯示華嚴的唯一真心，即一真法界而展開的事事無礙境界<sup>19</sup>。

#### 四、「性起」與「緣起」之關係

「性起」與「緣起」，是華嚴宗之兩種法門。若以果位上談諸法之現起，是為「性起」；若就以因位上談萬有之現起，是為緣起。換言之，若以性起是果，即是遮那法門；若以緣起是因，即是普賢法門。就《華嚴經》而言，〈普賢菩薩行品〉是緣起法門，〈寶王如來性起品〉是性起法門。見《華嚴經內章門等離孔目章》卷四云：

一乘法界，緣起之際，本來究竟，離於修造。何以故？以離相故，起在大解大行，離分別菩提心中，名為起也。由是緣起性故，說為起，起即不起，不起者性起<sup>20</sup>。

一乘法界緣起之際，本來究竟離於修造，所以「起即不起」。但所謂離於修造，意味著離相，法性要在離分別心中方現前，所以說為「起」。此即以「不起」為「起」，非有起相之「起」，所以「不起即起」。總之，待他緣而生，為「緣起」；而不待他緣，直接由其本性能而起為性起，即是「性起」，這可說是性起說與緣起說不同之點<sup>21</sup>。

從以上種種的引述，所獲的結論可歸納下列幾點，以簡表來示性起與緣起之異義：

<sup>19</sup> 〈華嚴宗大意〉，黃懺華，收錄於《華嚴學概論》，張曼濤主編，現代佛教學術叢刊三二，頁二六～二七，一九七八年十一月初版。

<sup>20</sup> 《華嚴經內章門等離孔目章》，《大正藏》四五冊，頁五〇八下。

<sup>21</sup> 〈華嚴宗大意〉，黃懺華，收錄於《華嚴學概論》，張曼濤主編，現代佛教學術叢刊三二，頁二二六，一九七八年十一月初版。

	緣起	性起
因果	是因	是果
法門	〈普賢菩薩品〉，即是普賢法門	〈寶王如來性起品〉，即是遮那法門
生起義	因緣生起義	體性生起義
他緣	待他緣而生起，以無明為緣，顯現諸法。	直接依自性本具之性德不待他緣而生起；自性若不具其性德，即使不具其性德，即使待他緣亦不得生起。

又華嚴宗曾以四義釋性起、緣起之異，見《華嚴經探玄記》云：

- (一) 以果海自體當不可說，不可說性，機感具緣，約緣明起，起已違緣而順自性，是故廢緣但名性起。(二) 性體不可說，若說即名起，今就緣說起，起無餘起，還以性為起，故名性起不名緣起。(三) 起雖攬緣，緣必無性，無性之理顯於緣起，是故就顯但名性起，如從無住本立一切法等。(四) 若此所起彼緣相，即屬緣起，今明所起唯據淨用，順證真性故屬性起<sup>22</sup>。

由上而知，華嚴宗雖說性起，實仍由因緣生起，但既已生起，即違因緣而順自性，所以把因緣略去只稱性起。今就緣起說，起無餘起，還以性為起，故名性起不名緣起。起雖攬緣，緣必無性，無性之理顯於緣起，是故顯性起。起彼緣相，即屬緣起，若起唯據淨用，順證真性故屬性起。

## 五、結論

從以上所獲得的結論，華嚴宗的法界緣起即性起法門，是在闡明法界圓融義時，它站在佛的果智上談諸法融通，談法界森羅諸法，都是毗盧遮那如來果滿的本性所起。今就談緣起，起而無餘起，還以性為起，故名性起不名緣起。起雖攬緣，緣必無性，無性之理顯於緣起，是故顯性起。起彼緣相，即屬緣起，若起唯據淨用，順證真性故屬性起。

華嚴宗雖是圓教，但具有別教一乘同教一乘二義。上性起門，即別教義，迴

<sup>22</sup> 《華嚴經探玄記》，《大正藏》三五冊，頁四〇五下。

異諸教故。上緣起門，即同教一乘義，普攝諸教。

為了簡別華嚴宗之緣起法門與其他法門不同，所以說性起。如法相宗說緣起，是以真如一向凝然不變，故無性起義。而華嚴宗說的真性，是湛然靈明，全體即用，故法爾常為萬法，萬法常自寂然。寂然是全萬法之寂然，故不同虛空斷空，頑癡而已。萬法是全寂然之萬法，故不同遍計倒見定相之物，壅隔質礙。既世出世間一切諸法，全是性起，則性外更無別法。所以諸佛與眾生交徹，淨土與穢土融通，法法皆彼此互收，法法皆彼此互收，塵應包含世界，相即相入，無礙鎔融，具十玄門，重重無盡<sup>23</sup>。

---

<sup>23</sup> 同註二一，頁二六～二七。