

# 《華嚴法界觀門》的思想結構與現代意義

黃連忠

## 一、前言

華嚴宗的創宗者是杜順(法順)還是法藏?近代中日學者對此問題有所爭論,因為傳統的說法是:華嚴宗的開宗祖師是杜順,而法藏只是三祖,其中的關鍵,是因為華嚴宗的哲學體系,是以《華嚴法界觀門》為中心,建立與展開法性緣起的思想內涵。杜順的《華嚴法界觀門》一卷,是建立華嚴哲學系統的基礎,也正是因為《法界觀門》的名著,使得杜順被稱為華嚴宗的初祖。

杜順大師的著作,現存的有《華嚴法界觀門》與《五教止觀》兩部,其他小冊如《會諸宗別見頌》一卷,《五悔門》及《十門實相觀》一卷。其中,華嚴宗的根本聖典—《法界觀門》的成立緣起,據高峰了州研究認為是:「法界觀門的思想,乃法順大師親自從禪觀中的體會,把握《華嚴經》實踐,體驗的流露!」<sup>1</sup>至於《華嚴法界觀門》的內涵,根據鎌田茂雄先生的看法:「《華嚴法界觀門》特異的表現型式,完全不同(異質)於以往的華嚴研究,並且開闢了一個新的華嚴研究之潮流,同時更為華嚴宗的開宗成立,提供了足夠的原動力。」<sup>2</sup>那麼究竟華嚴法界觀的特質為何呢?對於現代社會及眾生能夠提供那些具體的思想,啟發現代意義呢?為了得到正確的信解與答案,正是本文研究的動機與目的。

研究的限制,主要是以宗密大師(西元七八〇~八四一年)的《註華嚴法界觀門》為研究的範圍。取材的對象選擇,主要是因為宗密大師的註解圓妙,深入華嚴觀法的堂奧,同時也是結集清涼澄觀的成果所作,此外也有裴休的序文,益添註解的參考。

至於研究的進路與方法,析為二節:首先探討《華嚴法界觀門》的思想結構,分析其三重觀門的基本構造與哲學特質,以及三重觀門的觀行實踐與修證理論;第二章則是著重於探討《華嚴法界觀門》的現代意義,希望能以法界觀的思考理型結合環保思潮而開展佛教的新詮釋,以及試圖以法界觀的觀行實踐融入環保生

<sup>1</sup> 見高峰了州著,釋慧嶽譯,《華嚴思想史》,頁一一二,台北,中華佛教文獻編撰社,一九七九年十二月八日初版。

<sup>2</sup> 鎌田茂雄先生在「華嚴宗成立之社會的背景」一章中,從「華嚴經信仰の流行」、「華嚴齋會之成立」到分析「華嚴宗之成立」,主要即是以「法界觀門之成立」來結論。請參閱鎌田茂雄,《中國華嚴思想史之研究》,頁五九,日本,東京大學出版會,一九六五年三月十日發行。

活而建立修行的新方法。

以下即是本文論證的開始。

## 二、《華嚴法界觀門》的成立史要與研究概況

杜順（法順）大師，俗姓杜氏，陳永定元年（西元五五七年）生於雍州萬年（現今陝西省），十八歲出家後專宗華嚴經，並實踐禪觀及普賢行，晚年棲隱於（河南）驪山。唐貞觀十四年（西元六四〇年）示寂於南郊義善寺，年八十四<sup>3</sup>。

由於《法界觀門》的作者，歷來皆有所爭議，因為本文夾雜在法藏所著的《華嚴發菩提心章》中，由澄觀將其提出單行，並將作者提為「終南山釋法順俗姓杜氏」，澄觀並撰《華嚴法界玄鏡》，後宗密更進一步以《註華嚴法界觀門》來詮釋。因此，有人懷疑不是杜順的著作，便傾向於是法藏《華嚴發菩提心章》中的一部分，並將法藏提升為華嚴宗的創始初祖，而不承認杜順為初祖<sup>4</sup>。這個問題牽涉到華嚴五祖的成立，關係甚大，但近代學者多傾向於杜順為初祖<sup>5</sup>，其主要的論據，就是宗密的《註華嚴法界觀門》中說：

《法界觀門》京終南山釋杜順集。姓杜，名法順。唐初時行化，神異極多，傳中有證，驗知是文殊菩薩應現身也。是華嚴新舊二疏初之祖師。儼尊者為二祖，康藏（法藏）國師為三祖。此是創製，理應云作。今云集者，以祖師約自智，見華嚴中一切諸佛、一切眾生，若身心、若國土，一一此法界體用，如是義境，無量無邊。遂於此無量境界，集其義類，束為三重，直書於紙，生人觀智，不同製述文字，故但云集，此則集義，非集文也<sup>6</sup>。

可見宗密的註釋，至少肯定了三祖，再加上最後據常盤大定的考訂，仍以杜順為華嚴宗初祖，並還以《法界觀門》為杜順的真正手筆<sup>7</sup>。然後我們再看四、五祖的成立，在吉津宜英先生的研究認為：宗密沒有將師澄觀當做第四祖，到了以後趙宋的長水子璿（西元九六五～一〇三八年），及其弟子晉水淨源（西元一〇

<sup>3</sup> 有關杜順傳記的研究參考資料，可參閱《續高僧傳》卷二十五，《華嚴經傳記》卷三、卷四，《神僧傳》卷六，《佛祖歷代通載》卷十一，《釋氏稽古略》卷三，《法界宗五祖略記》，《佛祖統計》卷二十九等。

<sup>4</sup> 有關於不承認杜順為初祖的研究報告及論點，鎌田茂雄先生對此有清楚的整理與分析。請參閱鎌田茂雄，《宗密教學之思想史的研究》，頁五一～五二，日本，東京大學東洋文化研究所，一九七五年三月三十一日發行。

<sup>5</sup> 有關《法界觀門》的作者問題，可以參閱兩篇日本學者的專論：其一是木村清孝，〈法界觀門撰者考〉（《宗教研究》一九五，頁四七～七四）；其二是結城令聞，〈華嚴的初祖杜順□法界觀門之著者□之問題〉（《印仏研》一八一～二，頁三二～三八。）

<sup>6</sup> 見宗密，《註華嚴法界觀門》，《大正藏》四五冊，頁六八四下。

<sup>7</sup> 見呂澂，《中國佛學思想概論》，頁三九，台北，天華出版公司，一九八八年二月一日三版。

一一～一〇八八年)等,除去被澄觀嚴厲批判的慧苑,以及法洗,進而重新立澄觀為第四祖,以宗密為第五祖,於是五祖說至此確立<sup>8</sup>。

此外,除了華嚴宗的五祖說之外,還有所謂的七祖說與十祖說<sup>9</sup>。但是,華嚴五祖說已是普遍接受的傳統說法,其系統正是:杜順—智儼—法藏—澄觀—宗密。

至於《法界觀門》得研究概況來看,筆者以為日本的鎌田茂雄教授當推為中國華嚴學研究的權威學者,相關主要的著作有《中國華嚴思想史の研究》(西元一九六五年)、《原人論》(西元一九七三年)、《宗密教學の思想史的研究》(西元一九七五年)、《華嚴五教章》(西元一九七九年)、《華嚴學研究資料集成》(西元一九八三年)、《華嚴の思想》(西元一九七五年)(西元一九八三年)等。此外,高峰了州著的《華嚴思想史》、吉津宜英著的《華嚴宗及其歷史》,皆是深入的作品。當然,在專論部分,則以木村清孝的《法界觀門撰者考》(《宗教研究》)與結城令聞的《華嚴の初祖杜順と法界觀門の著者との之問題》(《印仏研》),這兩篇論文最為重要。至於國內學者部分,則以方東美先生的《華嚴宗哲學》中探討法界觀最為通透,楊政河先生在《華嚴經教與哲學研究》頗為精當,其他如慧潤、慧嶽與李世傑等亦有專論提出,值得研究及參考。

### 三、《華嚴法界觀門》的思想結構

#### (一) 三重觀門的基本構造與哲學特質

《華嚴法界觀門》是以真空觀、理事無礙觀與周遍含容觀等三重觀門為基本構造。首先,在真空觀部分。真空觀門是依理法界而立,觀宇宙一切事物的本性即空。所謂真空即理,具體說:「真空」即不是斷滅空(虛無的空),也不是離色空,而是空與有的統一,是無空相。所謂「真空觀」,就是要觀宇宙一切事物的本性都是真空的,把色歸於空,達到色空無礙得境界,以滅除一切煩惱的束縛<sup>10</sup>。

「真空觀」思想提供了一個價值觀的判斷,就是調和「空」與「色」的對立。

前文述及的真空觀,主要是說明「真如之理」,尚未能揭示真如的妙用。然

<sup>8</sup> 請參閱吉津宜英,《華嚴宗及其歷史》,收錄於平川彰等著,許明銀譯,《佛學研究入門》,頁四一〇,台北,法爾出版社,一九八〇年五月一日第一版第一刷。

<sup>9</sup> 七祖說是宋朝淨源法師奉敕而選定的,此以法系為主,即加上馬鳴及龍樹,其系統如下:馬鳴—龍樹—杜順—智儼—法藏—澄觀—宗密。至於十祖說,即加上普賢、文殊與世親,其系統如下:普賢—文殊—馬鳴—龍樹—世親—杜順—智儼—法藏—澄觀—宗密。

<sup>10</sup> 見方立天,《法藏》,頁一九九,台北,東大圖書公司,一九九一年七月初版。

而理事無礙觀，則是「事與理炳然雙融」，共有十門<sup>11</sup>：

最後，周遍含容觀是事事無礙的法門，因為固然理法界可以超然獨立，理事無礙法界則又融理於事，但是若不能消弭萬象之差別，回歸一真明性的無礙圓融，尚不能達到圓滿的境界。因此，周遍含容觀則是明一至真之理，融遍事事的差別法相，而達致圓滿無礙的境界。<sup>12</sup>

從真空觀的四句十門，總共三觀有三十門，其體系嚴明而義旨深奧，在哲學特質的意義方面，誠如宗密的《註華嚴法界觀門》前裴休的序文中所說：

然此經（華嚴經）雖行於世，而罕能通知。有杜順和尚嘆曰：「大哉法界之經也，自非登地，何能披其文，見其法哉？吾設其門以示之，於是著法界觀，而門有三重：一曰真空門，簡情妄以顯理；二曰理事無礙門，融理事以顯用；三曰周遍含容門，攝事事以顯玄，使其融萬象之色相，全一真之明性，然後可以入華嚴之法界矣。」<sup>13</sup>

所謂「簡情妄以顯理」，即是簡別情執及虛妄以顯真空之理；所謂「融理事以顯用」，即是融通理事以彰顯妙用之理；所謂「攝事事以顯玄，使其融萬象之色相，全一真之明性，然後可以入華嚴之法界矣」，是指事事無礙而融通空、色之性相，可以由此進入華嚴法界。至於進入華嚴法界的理論及方法，則是觀行實踐的範圍了。

## （二）三重觀門的觀行實踐與修證理論

裴休引出杜順自謂三重觀門，首先是真空觀的簡別情妄之執而顯示理體，理事無礙觀的理、事互融而顯其用，周遍含容觀的融攝事、事而顯一真明性之玄，藉以此三重觀門，可以進入華嚴之法界。所謂「法界」是所觀的「境」、「相」；「觀」是能觀的「觀」與「智」。所以「法界觀」是指悟入法界真理的觀法。所謂「觀法」誠如方立天先生所說：

所謂「觀法」，就是在宗教修持實踐中樹立的一種意境、想像、理想，並運用直觀智慧專心觀想所樹立的特定對象，如此不斷思索、追求，以求一旦達到大徹大悟的目的<sup>14</sup>。

<sup>11</sup> 見宗密，《註華嚴法界觀門》，《大正藏》四五冊，頁六八三中。

<sup>12</sup> 同上，頁六八九下～六九二中。

<sup>13</sup> 見唐·裴休，〈註華嚴法界觀門序〉，《大正藏》四五冊，頁六八三中。

<sup>14</sup> 同註10，頁一九七。

因此，華嚴法界觀是實踐觀行，佛教所說的實踐，並不是相對於「理論」的東西，而是含有造出理論的智（Praina）在內的。「實踐」並不與「智」對立，而是「智」本身即成為實踐<sup>15</sup>。同時，華嚴法界觀是以「絕對一心」為立場的真心觀而悟入「無盡緣起」的觀門，鎌田茂雄將其分判為「悟入觀」及「性起觀」，誠如其說：

華嚴是基於「絕對的一心」之哲學，所以採取「真心觀」，但天合是採取「安心觀」。……法界觀有二重意義：一是悟入法界之觀，二是住法界，光照現實之觀。表示華嚴實踐觀法，我想可分如此二種觀。我暫時將前者假名為「悟入觀」，將後者叫做「性起觀」，由此二種觀法，想來把握有體系的種種觀法<sup>16</sup>。

所謂「悟入法界之觀」，是指法界觀的觀行實踐；所謂「光照現實之性起觀」，則是因修行入法界後的安住之觀。前者以基本的理論而修行成就，後者以照顧現實生活為緣起，也正是下文所探討的目標。

#### 四、《華嚴法界觀門》的現代意義

本節的研究動機與目的，即是透過佛教教義中的法界觀，來思考佛教教義與環保思想的結合的可能性，並且啟發及融和環保思想教育趨向解脫救濟的覺性教育上，達到佛法融會世間學而開展依、正莊嚴的人間淨土。至於研究的進路及方法，則是透過法界觀思想的釐清及界定，從地球共生與環保思想的時代意義裏，反省從法界觀議地球共生與環保思想的可能性及其思考方向。進而則以真空觀思想指導環境保護教育理論的建構；以理事無礙觀思想啟發共生與環保之理論與實踐的融攝之道；以周遍含容觀思想開展環境莊嚴的人間淨土為最後會歸努力的方向<sup>17</sup>。

##### （一）以法界觀的思考理型結合環保思潮而開展佛教的新詮釋

由於近三百年來，人類挾著強勁的科技，貪婪的掠奪，不計後果開發，各類大規模的活動，不僅消耗了地球龐大的資源，使得更多的有害物質嚴重的危及人類自身的安全，也帶來地球生態圈的危機。例如：一是區域性的公害事件，由於高度工業化的科技瑕疵，造成空氣污染、水污染、毒物污染、輻射污染和噪音、

<sup>15</sup> 見鎌田茂雄，〈華嚴哲學的根本立場〉，收錄於川田熊太郎等著，李世傑譯，《華嚴思想》，頁四五一，台北，法爾出版社，一九八九年六月一日第一版第一印。

<sup>16</sup> 同上，頁四五三～四五四。

<sup>17</sup> 有關華嚴法界觀在現代環保思潮中有何啟發意義，筆者曾於民國八十二年撰文探討之，題目為：〈從法界觀談地球共生與環保思想〉，此篇論文至今尚未發表，但本文參考此稿部分將略加註明。

振動、地層下陷等公害，明顯而立即的危及人類的生命與健康；二是全球性的環境問題，如臭氧層危機、地球溫室效應、酸雨及野生動植物瀕臨絕種的危機等<sup>18</sup>。於是從六〇年代開始萌芽的環保意識及逐漸形成的生態學，正是提供了人類對環境問題的啟蒙與解答。生態學是一門討論生物與環境及共同生活的個體間合理關係的科學，特別是在一九七〇年一月一日美國總統簽署了全球第一個「國家環境政策法案」(National Environmental Policy Act)。此法案奠定了美國國家環境政策之基礎，同時此方案亦確定環境影響評估報告的要項。環境影響評估之制度由此而產生，為求更明智的開發利用生態環境<sup>19</sup>。其中，從環境保護意識的反省中得到最大的啟示則是「地球共生」的生命共同體的省思！

在地球共生共榮的生態關係裏，自然界裏幾乎沒有生物能離開其他生物而獨立生存，因為生物間具有共生的關係，生產者→消費者→還原者的循環，不能破壞任何一種要素，因此人類在地球上如何與其他生物共生共榮，將決定人類未來的命運，高度科技之後隱藏的危機，正是生態學家憂心的主因<sup>20</sup>。正是由於生態學強調的基本原則就是「整體性與相互依賴性」，而且經由相互依賴的情況形成了「群落」(community)的概念：

不同的生物以有秩序的方式生活在一起，「而不是像各個獨立個體雜亂地散佈在地球上。」而且「當群落逝去時，生物也跟著逝去」的名言表達了一項生命的基本法則，這項法則有如一項真理，它的涵義是深遠的，因為人必定是自然生物圈群落的一部分，也不能離開它而存在<sup>21</sup>。

因此，在互相依賴的地球共生環境裏，「尊重生命」更是比環保意識來得重要！由於懂得尊重生命及具備地球共生的觀念，環保意識才能落實於生活而展現出來。不僅如此，人類的生活互相依存，對於大自然的資源更要抱著感恩惜福的觀念及態度。

以佛教的教義及其含蘊的智慧，結合時代思潮的地球共生與環保思想，已是刻不容緩的事，特別是佛教界中的學術思想研究者，應該用心研究如何運用佛法的智慧於現代環保思想上。因為佛法不離世間法，唯有將佛法結合世間學，才能展現佛法的妙用及莊嚴。所以，以佛教的基本教義為中心的環境問題的研究，將是未來一門極有潛力發展的學科，特別值得吾人關懷及重視。

---

<sup>18</sup> 參見簡又新等著，《邁向二十一世紀的環保人》頁一三～一四，創意力文化事業有限公司，一九八〇年九月初版。

<sup>19</sup> 鄭先祐編著，《生態環境影響評估學》，頁四序，徐氏基金會，一九九二年六月一日初版。

<sup>20</sup> 同註18，頁一七～一八。

<sup>21</sup> 見 William Ophuls: Ecology and the Politics of Scarcity；何沙崙譯，《生態學與匱乏政治學》，頁三，華泰書局，一九八一年出版。

「法界觀」是佛教思想的精華之一，固然其內涵如前文述及是相當深奧的。但是，若我們萃取其中兩項：一是思考的理型，二是啟發的意義，那麼從「法界觀」談地球共生與環保思想的可能性已告確立，分析其原因如下：

前者在「思考的理型」中，法界觀以「真空觀」確定理論的中心及根據；以「理事無礙觀」調和理論與實踐的矛盾而達致協調統一；以「周遍含容觀」融攝事與事之間的協調及開展。因此，以「法界觀」思想可以提供的理型是：

單一事件的「理」與全體思想的「理論」（理無礙）



單一事件的「理」結合「事」與全體思想的「理論」結合「實踐」  
（理事無礙）



融構單一與全體的「事相」，而顯示無二無別的圓滿境界（事事無礙）

至於啟發的意義，法界觀中的「真空觀」思想，可以指導環境保護教育理論的建構；「理事無礙觀」可以啟發環保思想與組織機構運作的融攝之道；「周遍含容觀」則更能以空有無礙之理，面對日益複雜的環保問題，給予「物來則應」、「觸類旁通」、「隨立隨破」的破解之道，終於達到圓滿的境界。

因此，從「法界觀」的思考的理型並結合啟發的意義，以此思考的方向來談地球共生與環保思想，即是一項極具時代價值的思考點。下文將針對此項思考方向，進一步的深入分析之。

## （二）以法界觀的觀行實踐融入環保生活而建立修行的新方法

首先以真空觀思想領導環境保護教育理論的建構，也就是真空觀思想的觀行實踐的具體展現。因為，「真空觀」思想提供了一個價值觀的判斷，就是調和「空」與「色」的對立。這一點對「環境教育」理論的建構有很大的幫助。何謂「環境教育」呢？呂光洋先生如此認為：

環境教育是以達到改善環境為目標的教育過程，它是一個澄清觀念與形成價值的教育過程；是為了便於發展人們在了解和體認人與其文化及生物、物理環境間相互關係時所必須的技能與態度<sup>22</sup>。

<sup>22</sup> 見呂光洋，〈從生態保育談環保教育〉，「健康教育」雜誌，第六十一期，頁一二，一九八八年六月出刊。

當然，環境教育包含了生態學及其衍生的環境科學，也包含「環境污染」、「自然保育」與「環境保護」等範疇<sup>23</sup>。

其中，我們不難發現傳統的環境教育裏，對於環保知識，一直都是零碎而片斷的，並且偏重於物質表象的觀念與評估，而嚴重缺乏堅實的哲學背景與人文價值觀的理論系統根據。因此，法界觀中的真空觀思想，其所強調的空即是色的空色無礙觀，正好能指導與補強環境保護教育理論的建構。

假定，「色」代表客觀的物質環境；「空」代表人的環保思想及其價值觀。於是可以得到下列四項進程：

一、會色歸空觀：意即客觀的物質環境是人類的思惟主觀所創造的，故歸於人類的思想。

二、明空即色觀：意即人類思惟的意識，外在的投射就是客觀的物質環境。

三、空色無礙觀：事實上，地球共生與環保思想的實際顯現，就是目前地球的客觀環境，兩者互為表裏，互彰體用。

四、泯絕無寄觀：最後將環境教育的思想完全落實於生活之中，達到毫無痕跡的內外統一之圓滿境界。

從以上四點可以得知，地球共生與環保思想必須重視人文精神的價值觀，同時也平等重視客觀的物質環境，並且視兩者為一體。因此，環境教育不僅將重視環保理念的推廣，同時也應該對物質環境有深入的認識，兩者結合為一，自然就是以「真空觀」思想指導環境保護教育理論的建構。

由理事無礙觀的思想，可以啟發環保的管理觀。因為真空觀思想所啟發的是人文思想的價值思辨，以及環境教育的理論。但是，還是必須經由有關環保的組織機構，透過融攝理事的管理與實踐，才能真正彰顯地球共生與環保思想的推廣及落實。因此，透過組織運作來達成所期望的目標是環保管理的基本觀念，亦即將「理」透過「事」來顯揚環保的概念。

---

<sup>23</sup> 環境教育的內涵，則是包含了以下六大目標：一、讓人民了解環境保護的重要。二、使人人有環保的知識。三、培養愛護環境的態度，強烈地關切環境。四、使大家有解決環境的技能。五、使大家有評鑒能力。六、使人人都能積極參與環保的工作。楊冠政，〈從教育觀點談環保工作〉，「健康教育」雜誌，第六十一期，頁六，一九八八年六月出刊。



至於環境管理的架構，我們可以假定其為「事」，包括的則有：(一)環境保育的規範與規劃；(二)環境保育的政策與法規；(三)環保組織的行政管理；(四)環保糾紛與衝突的處理等四項。此外，環保思想的教育及管理精神、實踐態度等，我們假定其為「理」<sup>24</sup>。「理」與「事」的中心，依然必須靠「人」的正確觀念及正確實踐才能達成：

無論是規劃、政策、行政何糾紛處理，都需要由許多人透過不斷的決策和實踐才足以完成，也就是強調「管理人」的重要性，只有決策沒有實踐，所有的規劃、政策方案、制度都是空談，……每一位從事環境和自然保育的人，都應該有正確的觀念。因為只有正確的觀念，才能做出正確的決策，正確的決策後尚須要正確的實踐<sup>25</sup>。

因此，「事」與「理」的融和是理事無礙觀啟發共生與環保之理論及實踐的融攝之道。分別依十門述之：

一、理遍於事門：意即環保的理念遍及一切組織及行事之中，讓我們的生活充滿了環保的思想。

二、事遍於理門：意即環保的行為之中，都含有環保的理念。

三、依理成事門：意即環境的問題不斷會出新的狀況，於是得依環保的理念指導而成立組織或行為。換句話說，有此需要，便依照理念建構組織及規範行為。

四、事能顯理門：意即透過環保的實踐及行為，更能彰顯環保的思想。畢竟，環保思想是內在涵養，仍須透過外在的表徵來彰顯其理。

五、以理奪事門：意即強調環保的理論與實踐之中，以正確的理論為優先的考慮，唯有正確的環保理論才會有正確的實踐及行為。

六、事能隱理門：意即環保的實踐之中，必須注意要隱含環保的思想及理論。

七、真理即事門：意即正確的環保思想理論的本身，就是環保的實踐，這是強調正確理論的重要。

八、事法即理門：意即環保的實踐法則，就是環保的思想理論，這是強調正

---

<sup>24</sup> 參見高明瑞、王思峰譯，〈自然和環境保育之人文觀與管理觀〉，「工程環境」會刊，第十一期，頁四六～四七，一九八九年十二月。

<sup>25</sup> 同上，頁四七。

確的環保實踐之重要。

九、真理非事門：意即環保的思想理論，也要能抽離實踐而獨立討論，維持其超然客觀的標準。

十、事法非理門：意即環保的實踐法則，也要能隨緣安立而獨立運作，彰顯其隨機創立的特質。

從以上十點可以得知環保的理論與實踐，重視的是其中的融和及開展，強調理事圓融的方法與目標。這一點正是理事無礙觀思想重要的貢獻。

從以上十門的思想啟發，我們不僅消極地對治環境污染的問題，實施環境教育的各項宣導及防治工作，同時更重要的是要能積極推廣地球生命共同體中的慈濟互助共生的理念，並且由消極的解決環境污染提昇到積極美化莊嚴環境，使其早日開展人間淨土。以下則分別敘述周遍含容門中十門的思想啟發：

一、理如事門：意即環保思想的具體展現，就是環保的落實，故說「全理為事」。

二、事如理門：意即環保實務的推動，即是環保的思想理論，因此實務工作即隨環保思想而周延圓滿。

三、事合理事門：意即由單一的環保事件的處理，可以由此洞悉環保思想的理論及實踐。

四、通局無礙門：意即環保事件及其處理，可以「不離一處即全遍十方」的成為所有環保事件處理得參考典範。

五、廣狹無礙門：意即我們對環境空間的認識及處理，應該有突破的創意，將資源做最妥善的處理及運用，包括回收、再生或其他有效經濟的方法，才能符合「廣狹無礙門」的「不壞一塵而能廣容十方刹海」的標準。

六、遍容無礙門：意即將大自然的資源，再以循環方式回饋大地，正如將「綠色還給大地」的精神，互相遍容而無所障礙，正是此門思想中的「令此一塵，還在遍在」的啟發。

七、攝入無礙門：意即自然的資源，可以用許多的取代品，例如：將塑膠製品改由紙製品，紙製品則使用再生紙，甚至減少或根本取消包裝的使用，如此攝

人無礙。

八、交涉無礙門：意即自然資源，可以使用巧思互相交替使用而無所障礙。例如：對於水資源的利用，不僅本身可以循環交替使用，也可以與其他資源交替使用，如此可以減少資源的浪費，甚至進而創造美麗莊嚴的環境，而達到環境保護的積極目標。

九、相在無礙門：所謂「相在」，是指：我攝餘法在他法中，他又攝餘法在我法中<sup>26</sup>。意即自然資源本身，同時可以做多種用途的使用，並且多功能的互相交涉利用，如此無礙的開展「生產即環保」的事業。

十、溥融無礙門：「溥」是廣大意思，此門是重重無盡的意思，象徵環保事業是人類永遠奮鬥而永無止境的挑戰。

從以上十點的啟示，我們發現依、正莊嚴的佛教教義，透過周遍含容觀思想的啟發，我們可以得到更深廣的環保概念。不僅如此，我們還要積極地推廣愛惜物命、尊重生命的慈濟共生思想，也唯有透過此遍容、交涉、相在及溥容無礙門的啟發，才能真正了解資源共生的可貴，甚至以尊重生命來闡揚積極的地球共生的理念，讓每一個眾生互相幫助，以慈悲的精神互相救濟，淨化自己、眾生與社會中每一個人的心靈，由此開始也積極的創造美麗莊嚴的環境。讓我們的心靈到環境都淨化而美麗，逐漸的開展人間淨土。

## 五、結論

從華嚴法界觀的基本了解中，思考佛教教義的現代詮釋，特別是與現代的思潮的環保意識相結合，不僅賦與佛教教義的現代意義，也符合佛教緣起說的基本精神，更名為佛教的弘揚及普化，開展新的詮釋及新的實踐方法。筆者謹以此文做一拋磚引玉的呈現，希望將來能有更多佛教的知識份子投入相關的佛教現代詮釋的研究。

環保思潮是人類面對生存危機的產物，同時由環保運動裏，我們可以反省生命的價值意義，以及人類與大地眾生相互依存的共生共榮關係。因此，人與人之間，人與大自然之間應該互相尊重、平等共存！

佛教教義廣博深遠，依正不二的淨土思想也是積極的環保建設。此次透過法界觀的思想啟發，的確對地球共生與環保思想提供了許多參考的思考角度。相信這只是一個初步的開始，因為除了依正不二、法界觀等思想之外，諸如佛教的緣

---

<sup>26</sup> 見宗密，《註華嚴法界觀門》，《大正藏》四五冊，頁六九一下。

起觀，放生與惜福，頭陀行，佛寺的環境與經濟處理……等都是非常值得深入研究的題材，相信也能為環保思想帶來智慧的衝擊與啟發，這一點實在期待吾人共同努力用心研究。

經過本文的探討，筆者粗淺的認為：健全而正確的環保思想是最重要的，唯有透過不斷的淨化自我的心靈，培養感恩、惜緣、惜福的情操，以佛教徒的宗教悲情與自我的修持，結合佛法與環保的知識，以實際的行為落實於生活之中，開展人間淨土的莊嚴。