

論「諸法相即自在門」的一念成佛義 ——以智儼《華嚴一乘十玄門》為主

釋廣徹

華嚴專宗學院研究所碩士班三年級

摘要

《華嚴一乘十玄門》，之所以稱為「玄門」，玄表示「玄妙」，門表示能通的含義，說明了解此十種玄妙之理，能夠通往華藏世界海，由此可知，此十玄門的重要。因為華嚴思想具足一即一切的含義，故十玄門是這樣，一門也是如此。本文主要以十玄門中的第八「諸法相即自在門」為研究對象，在諸法相即自在門中提到了一念成佛義，與平時所說的修行成佛需要三大阿僧祇劫有很大的差別，此一念成佛義是什麼意思呢？與三乘和小乘有何不同呢？

基於上面所提出的問題，本文主要從三個方面來說明，首先第一個部分說明諸法相即自在門的含義，這其中還說明了新十玄與古十玄的差別。其次第二個部分說明諸法相即自在門的一念成佛義。最後第三個部分說明一乘教與小乘教、三乘教成佛義的差別。

關鍵字：華嚴一乘、十玄門、諸法相即自在門、一念成佛、三乘

一、前言

眾所周知，「學佛」即是學佛的慈悲與智慧，學佛的最終目的是「成佛」，因此一般人會認為「成佛」是一個非常遙遠的目標，但是在《華嚴一乘十玄門》的第八「諸法相即自在門」中卻認為「一念即可成佛」，與平時所認知的百劫修相好，需要三大阿僧祇劫方可成佛有所不同，這是怎麼一回事呢？是由誰提出來的呢？與小乘教、三乘教的成佛義有什麼區別呢？

在此，本文將以智儼承杜順所撰的《華嚴一乘十玄門》的「諸法相即自在門」為研究對象，試論一念成佛義。首先第一個部分說明「諸法相即自在門」的含義，對此門進行一個明確的定義；第二個部分說明「諸法相即自在門」的一念成佛義；最後說明一乘教與小乘教、三乘教成佛義的差別。希望通過這樣的分析，可以明白「諸法相即自在門」的含義，同時也能夠更加清晰的認識一乘的「一念成佛」義與小乘教與三乘教成佛義的差別。

二、諸法相即自在門

(一) 十玄門

諸法相即自在門出自於智儼（602-668）的《華嚴一乘十玄門》¹。《十玄門》一共有兩個版本，第一個版本為智儼的《華嚴一乘十玄門》，此十玄門是承杜順（558-641）所述，智儼加以整理撰寫的。法藏（529-619）在《華嚴一乘分齊章》²中繼承這樣的說法。此《十玄門》稱為「古十玄」，第二個版本為法藏在《探玄記》³所列的《十玄門》，主要解釋杜順的周遍含容觀⁴，如清代的續法（1641-1728）法師在《賢首五教儀開蒙》中云：

第三、周遍含容觀。亦有十門：「一、理如事法門，謂全理為事，理亦如事無有盡故；二、事如真理門，謂事不異理，事亦隨理而圓遍故。……十、普融無礙門。……古德準此十義，重開為十玄門。」⁵

由此可知，周遍含容觀一共開出了十門，但並不是現在的《十玄門》的名義，此十玄門的名義是由「古德」總結而來，「古德」是誰呢？澄觀在《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》中給出了解釋：「然法界觀立十觀名，與十玄不同。故今疏云：『且依古德顯十玄門。』」⁶他認為古德即是法藏。故澄觀（738-839）在《大方廣佛華嚴經疏》繼承法藏的說法⁷，此《十玄門》稱為「新十玄」。那

¹ 《華嚴一乘十玄門》：「此下明約法以會理者凡十門：一者、同時具足相應門（此約相應無先後說）；二者因陀羅網境界門（此約譬說）……十者託事顯法生解門（此約智說）」（CBETA, T45, no. 1868, p. 515b17-27）

² 《華嚴一乘教義分齊章》卷4：「一者同時具足相應門……因果俱齊無前後別，故地論云：『十者託事顯法生解門。』」（CBETA, T45, no. 1866, pp. 505a13-507a16）

³ 《華嚴經探玄記》卷1：「第九顯義理分齊者，然義海宏深微言浩汗。略舉十門撮其綱要：一、同時具足相應門；二、廣狹自在無礙門……十主伴圓明具德門。」（CBETA, T35, no. 1733, p. 123a27-b4）

⁴ 杜順法師以三觀來解釋法界觀，如《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》卷10：「然杜順和尚法界觀中，總有三觀：一、真空絕相觀；二、事理無礙觀；三、周遍含容觀。」（CBETA, T36, no. 1736, p. 71c4-6）

⁵ 《賢首五教儀開蒙》：（CBETA, X58, no. 1025, p. 695a15-b14 // Z 2:9, p. 66b9-c14 // R104, pp. 131b9-132a14）

⁶ 《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》卷10：（CBETA, T36, no. 1736, p. 75b14-16）

⁷ 《大方廣佛華嚴經疏》卷2：「且依古德，顯十玄門。於中文二：先正辯玄門，二明其所以。今初，一、同

二者差異是什麼呢？在此根據智儼的《華嚴一乘十玄門》與法藏的《華嚴經探玄記》詳列一表，如表一所示。

表一：「新十玄」與「古十玄」的比較表

智儼《華嚴一乘十玄門》 ⁸	法藏《華嚴經探玄記》 ⁹
一者、同時具足相應門	一、同時具足相應門
二者、因陀羅網境界門	二、廣狹自在無礙門
三者、祕密隱顯俱成門	三、一多相容不同門
四者、微細相容安立門	四、諸法相即自在門
五者、十世隔法異成門	五、隱密顯了俱成門
六者、諸藏純雜具德門	六、微細相容安立門
七者、一多相容不同門	七、因陀羅網法界門
八者、諸法相即自在門	八、託事顯法生解門
九者、唯心迴轉善成門	九、十世隔法異成門
十者、託事顯法生解門	十、主伴圓明具德門

由表一可知，對於「新十玄」與「古十玄」的差異，除了順序上有所變更外，法藏還去除了「古十玄」的第六「諸藏純雜具德門」與第九「唯心迴轉善成門」，增加了「廣狹自在無礙門」和「主伴圓明俱德門」。¹⁰雖然名義有所變動，但含義卻沒有更改，故澄觀在《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》亦進行了清楚的解釋：

賢首新立以替至相十玄。諸藏純雜具德門，意云一行為純，萬行為雜等，即事事無礙義；若一理為純，萬行為雜，即事理無礙。恐濫事理無礙，所以改之。主伴一門至相所無，而有唯心迴轉善成門，今為玄門所以，故不立之，而列名次，亦異於彼。¹¹

澄觀認為法藏之所以更改「諸藏純雜具德門」，是因為此門具有兩種含義，如果一行為純，萬行為雜，那就是事事無礙義，若一理為純，萬行為雜，那就是理事無礙義，害怕混淆事事無礙與理事無礙之義，故改為「廣狹自在無礙門」。而對

時具足相應門；二、廣狹自在無礙門……十、主伴圓明具德門。」(CBETA, T35, no. 1735, p. 515a18-24)

⁸ 《華嚴一乘十玄門》：(CBETA, T45, no. 1868, p. 515b17-27)

⁹ 《華嚴經探玄記》卷1：(CBETA, T35, no. 1733, p. 123a28-b5)

¹⁰ 此說法在釋行丹的《〈華嚴法界觀門〉思想與實踐之探微》已揭。即「法藏大師對『古十玄』所作的修改中，主要把第六門『諸藏純雜具德門』與第九門『唯心迴轉善成門』分別修改為『廣狹自在無礙門』和『主伴圓明俱德門。』」華嚴專宗研究所第二十九屆碩士論文，頁43。

¹¹ 《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》卷10：(CBETA, T36, no. 1736, p. 75b22-28)

於將「主伴圓明俱德門」改為「唯心迴轉善成門」，在釋行丹的〈《華嚴法界觀門》思想與實踐之探微〉一文中解釋道：

「唯心迴轉善成門」一詞，僅表示諸法無礙之理由，即一切唯心之思想，而未能表示無礙之相，容易與終教之如來藏相混淆，故法藏大師將之改為「主伴圓明俱德門」，以彰顯華嚴之特色。¹²

認為這主要是因為怕與終教如來藏思想相混淆，故法藏將「主伴圓明俱德門」改為「唯心迴轉善成門」，以此來顯示華嚴的特色。

（二）「諸法相即自在門」的含義

諸法相即自在門是智儼《華嚴一乘十玄門》的第八門，此門在十玄門中篇幅最長，共有 1292 字。¹³智儼解釋此門時認為是從用而說，並且還說明了原因，即：

還就約教義、理事等十門，取其三種世間圓融無礙自在，故一即攝一切，成其無盡復無盡，以其無盡故，相即復相入。此約用以說。¹⁴

三種世間即眾生世間、器世間、智正覺世間。此是約教義、理事等十門¹⁵，三種世間，雖然用有差別，而體性相同，故三世間能夠圓融無礙自在，一即一切，相即相入，無盡復無盡。此門與「因陀羅網境界門」、「微細相容安立門」有何差別呢？在《華嚴一乘十玄門》中說：

如譬說同體門中說者，若就隱映相應，互相顯發。重重復重重，成其無盡者。即是因陀羅網門攝。若諸門一時具顯，不相妨礙者，是相容門攝。若就三世圓融，無礙自在，相即復相入，成其無盡復無盡者，即是此門攝。¹⁶

在此首先說明了「因陀羅網境界門」的含義，他認為「因陀羅網境界門」就如同體門所說者，係就隱映相應互相顯發，論其重重復重重，成其無盡也。譬如帝網天珠，珠珠相映，此珠攝彼珠，彼珠入此珠。如是珠珠互攝互入，重重復重重，成其無盡也。這就是「因陀羅網境界門」。接著說明「微細相容安立門」的含義，她認為「微細相容安立門」表示教義、理事等門一時顯現，不相妨礙。最後終結說明「諸法相即自在門」主要是從三世間的圓融，無礙自在，來表示重重無盡的思想。這是與「因陀羅網境界門」、「微細相容安立門」的差別所在。

¹² 詳見釋行丹，〈《華嚴法界觀門》思想與實踐之探微〉，華嚴專宗研究所第二十九屆碩士畢業論文，頁 43-44

¹³ 「十項觀法的解釋字數多寡，依序排列，前三項是：諸法相即自在門 1292 字、同時具足相應門 612 字、因陀羅網境界門 510 字。」詳見李開濟，〈從哲學智趣看〈華嚴一乘十玄門〉〉，哲學與文化 439 期，2010 年。

¹⁴ 《華嚴一乘十玄門》：(CBETA, T45, no. 1868, p. 517b25-28)

¹⁵ 《花嚴經文義綱目》：「十門中各有十義：一、人法；二、教義；三、因果；四、理事；五、解行；六、分齊境位；七、師弟法智；八、主伴依正；九、逆順體用；十、隨生根欲示現。此等十義皆同時相應成一緣起，隨別義門入前十門。」(CBETA, T35, no. 1734, p. 501b23-27)

¹⁶ 《華嚴一乘十玄門》：(CBETA, T45, no. 1868, p. 517c1-6)

三、「諸法相即自在門」的一念成佛義

「成佛」一直都被視為學佛者的目標與前進的方向，然而「一念成佛」卻非常少見，在智儼《華嚴一乘十玄門》的第八「諸法相即自在門」中，就曾提到這樣的問題，它是怎樣說明的呢？一念真的可以成佛嗎？以下將從兩個方面進行簡單分析。

(一)「諸法相即自在門」的一念成佛義

在《華嚴經》中曾說：「初發心時，便成正覺」。¹⁷「初發心」即「初住位」，也就是說在「初住位」便進入佛地。此思想與「諸法相即自在門」中的一即一切的思想相同，所以在《華嚴一乘十玄門》引《華嚴經》說道：「以是故從十信終心，至十住十行及十迴向地等，皆悉明成佛者。」¹⁸不只是初住位，從十信終心、十住、十行、十迴向乃至十地都可以叫做成佛。故「菩薩在此一地即攝一切諸地的功德。」¹⁹

基於「菩薩在此一地即攝一切諸地的功德。」的思想，智儼提出兩個問題來分析。即「若一地即攝一切諸地功德，一即一切，初即攝後者，一門即具何用餘門也？」²⁰與「若無升即無斗者，今舉一升即得一斗以不？若一升不得一斗，一行不得具一切行。」²¹第一個問題是如果一地攝一切諸地的功德，初就攝後，一門就具有了，何用其他九門呢？同時他給出答案，即：「若無餘門一門即不成故，如一升即攝一斗，若無一升此斗即不成。」²²如果沒有餘門，那一門也會不成的，就好像一升含攝一斗，但是如果沒有一升，這一斗也不會成的。第二個問題是「如果沒有升就沒有斗，今舉一升就是一切斗嗎？那如果一升不是一斗，一行就不得具一切行。」這個問題又回到了最先開始一地攝一切諸地的問題上了。在此智儼給出了這樣的答案：

十升合成一斗，既無其升時，將何作斗？故如無升即無斗，有升即有斗，今舉升即斗，斗升之外，無別升斗。如龜毛兔角不可得，初心即成佛，成外無別修，其相如虛空。是故言初心成佛者。非謂不具諸功德。如經說：普莊嚴童子一生具見佛聞法，即得三昧，即至後際見佛，滅度後復得三昧。如經一生得見聞，若熏習二生成其解行，三生得入果海。同一緣起大樹而此三生，只在一念。猶如遠行到在初步，然此初步之到，非謂無於後步。明此童子得入果海。非不久植善根。²³

智儼認為十升合成一斗，既然沒有升，應該用什麼來做斗呢？就像沒有升就沒有斗，有升就有斗，斗升之外沒有別的升斗。又如龜毛兔角了不可得。初發心就成

¹⁷ 《大方廣佛華嚴經》卷 8：(CBETA, T09, no. 278, p. 449c14)

¹⁸ 《華嚴一乘十玄門》：(CBETA, T45, no. 1868, p. 517c17-19)

¹⁹ 《華嚴一乘十玄門》：(CBETA, T45, no. 1868, p. 517c23-24)

²⁰ 《華嚴一乘十玄門》：(CBETA, T45, no. 1868, p. 517c24-26)

²¹ 《華嚴一乘十玄門》：(CBETA, T45, no. 1868, p. 517c27-29)

²² 《華嚴一乘十玄門》：(CBETA, T45, no. 1868, p. 517c26-27)

²³ 《華嚴一乘十玄門》：(CBETA, T45, no. 1868, pp. 517c29-518a11)

佛，但是成後若沒有再修，其相也好像虛空一樣，所以所初發心成佛，不是說不具足諸功德。就好像《華嚴經》中的普莊嚴童子一樣，一生見佛聞法，就得到了三昧，後際就見佛了，滅度後又得三昧，如經一生得見聞，若熏二生成解行，三生得入果海。同一緣起大樹，而此三生，只在一念之間。除此普莊嚴童子一生成佛之外，在見登法師所集的《華嚴一乘成佛妙義》中認為：

疾成佛類，總有四人：一、依世界性等十世界身，輪王子現身成佛，如普莊嚴童子等。二者依天子身勝，從三惡道出兜率天現身成佛。三者依閻浮提勝功德身，如善財等，現身究竟普賢之行，後生即見佛。四者依法華經，龍女之身南方成佛義。²⁴

一生成佛者共有四人，即普莊嚴童子、兜率天子、善財童子與《法華經》中的龍女。不過普莊嚴童子為分段身即成佛，以初發心即成正覺的原故，因此稱為一生成佛。只在一念，就好像遠行時走出的第一步，但是這初步並不是沒有後步，就好像普莊嚴童子的一生成佛一樣，並不是沒有久植善根²⁵。同時在《六十華嚴》中也認為：

此初發心菩薩即是佛故；悉與三世諸如來等，亦與三世佛境界等，悉與三世佛正法等，得如來一身無量身，三世諸佛平等智慧所化眾生，皆悉同等；²⁶

雖然初發心即是佛，但是也與三世諸佛如來、三世佛境界、三世佛正法、用如來身一樣的智慧所化的眾生都是無二無別的。在《華嚴一乘教義分齊章》中，法藏亦引《華嚴經》來證明：

故此經云：「初發心菩薩，一念之切德，深廣無邊際，如來分別說，窮劫不能盡。何況於無邊無數無量劫，具足修諸度諸地功德行。」義言一念即深廣無邊者，良由緣起法界一即一切故爾，如彼同體門中一錢即得重重無盡義者，即其事也。何況無邊劫者，即餘一一門中，各現無盡義者是也。²⁷

《華嚴經》中說：「初發心菩薩的一念功德，如來窮盡一切劫也無法說盡。」為什麼一念就如此深廣無邊際呢？那都是因為緣起法界的一即一切的緣故。就像同體門的一即得重重無盡一樣，所以「相即」即是「一即一切，相即相入」的含義。就如同法藏在《華嚴一乘成佛妙義》中提到圓教的成佛時間時，所說的相即相入的含義一樣：即「一切時分皆悉不定，何以故？為諸劫相入故，相即故，該通一切因陀羅等諸世界故，仍各隨處，或一念，或無量劫等，不違時法也。」²⁸

由上的分析可以了知，「諸法相即自在門」所說的「一念成佛」指的是初發心，初發心就是在十信位的終心，但是一念成佛並不是沒有之後的修行，就像無

²⁴ 《華嚴一乘成佛妙義》：(CBETA, T45, no. 1890, p. 779b23-28)

²⁵ 《大方廣佛華嚴經》卷4：「時彼世界過百歲已，有佛出世，如是次第，有十須彌山塵數如來，出興于世，其最初佛，名一切功德本勝須彌山雲……有王名愛見善慧……有子名普莊嚴童子……爾時一切功德本勝須彌山雲如來，壽五十億歲，彼佛滅度後，有佛出世，號一切度離痴清淨眼王如來……」(CBETA, T09, no. 278, pp. 416c26-418a24)

²⁶ 《大方廣佛華嚴經》卷9：(CBETA, T09, no. 278, p. 452c4-7)

²⁷ 《華嚴一乘教義分齊章》卷4：(CBETA, T45, no. 1866, p. 505b1-8)

²⁸ 《華嚴一乘成佛妙義》：(CBETA, T45, no. 1890, p. 790a27-b1)

升就沒有斗一樣，所說的成佛即是說明開始進入佛位，斷一分無明，證一分法身而已。

（二）與小乘教、三乘教成佛義的差別

關於成佛的時間法藏在《華嚴一乘教義分齊章》分別從五教來進行說明。而五教可簡單歸納為小乘教、三乘教、一乘教。三乘教即是始教、終教與頓教。一乘教即是別教一乘與同教一乘。以上已經分別說明了一乘的一念成佛義，接著將說明與小乘教、三乘成佛義的差別，在此首先應該了解小乘教成佛的時間是多少。在法藏的《華嚴一乘教義分齊章》中說：

第四、修行時分者。若依小乘自有三人：下根者，謂諸聲聞中，極疾三生得阿羅漢果，謂於一生種解脫分，第二生隨順決擇分，第三生漏盡得果，極遲經六十劫。中根者，謂獨覺人極疾四生得果，極遲經百劫。上根者，謂佛定滿三僧祇劫，此中劫數，取水火等一劫為一數，十箇合一為第二數，如是展轉至第六十，為一阿僧祇，依此以數三阿僧祇也。²⁹

小乘教成佛有三種根機，下根者為聲聞要三生才能成佛。一生為修五停心觀、別相年處於總相念處等隨順解脫分。第二生開始修聲聞加行分，作四諦十六心，拋緣滅行等順抉擇分。第三生起智斷惑，入於見道，極遲需要六十劫。中根者為獨覺最快也需要四生才能成佛，最遲需要經歷百劫。上根者一定要滿三大阿僧祇劫才可以成佛。其中劫數的算法為人壽一增一減為一劫，即從人壽十歲增到八萬四千歲，再從八萬四千歲減到一歲，這樣一增一減就是一劫，也叫一數。十個一劫為第二數。這樣輾轉增到六十，就是一阿僧祇，上根者則是要經過三個阿僧祇劫，即六十個人壽的一增一減。³⁰

在此主要說明了小乘教三種根性成佛的時間，在此便會有一個疑問，為什麼上跟修行的時間反而更多？法藏認為「能於多時修鍊根行等，以為難故，是故多時。」³¹因為上根利智，可以堪任久修，不以此為難，所以需要更多時間。在《華嚴一乘教義分齊章》中，法藏依據《大毗婆沙論》對菩薩成佛時間進行了說明：

又依《婆沙》等，菩薩成佛，有二身。一法身，二生身。法身者，謂戒定慧等五分。修此法身，具有四時，一、三阿僧祇劫，修有漏四波羅蜜時。二、於百劫修相好業時。三、出家苦行，修禪定時。四、菩提樹下，成正覺時。生身者，但百劫修相好業。於最後身，伽耶城，淨飯王家，受生報身。於摩伽陀國而登覺道。餘如彼說。³²

他主要從法身與生身而言，從法身來說一共有四種，其中第一種即是說明需要三大阿僧祇劫修有漏的四波羅蜜才可成就，這與前面的上跟解釋相同。

²⁹ 《華嚴一乘教義分齊章》卷 2：(CBETA, T45, no. 1866, p. 490b6-14)

³⁰ 此段解釋詳見釋靄亭的《華嚴一乘教義章集解》，頁 242，台北：華嚴蓮社，2014 年第五版。

³¹ 《華嚴一乘教義分齊章》卷 2：「問：何故下根[返經時少，而上根等乃多時耶？答：能於多時修鍊根行等。以為難故。是故多也」(CBETA, T45, no. 1866, p. 490b14-16)

³² 《華嚴一乘教義分齊章》卷 2：(CBETA, T45, no. 1866, p. 490b16-21)

其次是三乘教成佛的時間，三乘教即始教、終教與頓教。第一是始教，在《華嚴一乘教義分齊章》中云：

若依始教，修行成佛，定經三僧祇。但此劫數，不同小乘。何者？此取水火等大劫，數至百千。數此復至百千，為一俱胝，名第一數。數此俱胝，復至俱胝，為第二數。如是次第，以所數等數，至第一百，名一阿僧祇。此即十大劫數中第一數也。依此數滿三阿僧祇。³³

如果依照始教，修行成佛已經要經過三大阿僧祇劫。但劫數的算法和小乘不一樣。在靄亭法師的《華嚴一乘教義章集解》中總結為三點。一是數不同，二是算法不同，三是增至不同。數不同是因為此一數是以大劫為單位，小乘的一數是以一劫為單位。算法不同是因為始教的數是以百千數之，而小乘的一數是以十數之，增至不同是因為始教需要復以倍數至百千，才是一俱胝。而小乘只需要增至六十就是一僧祇。³⁴

第二是終教，他認為成佛的時間可以從定與不定來說，一是一定要三阿僧祇劫，這是從約佛化儀來說，³⁵，二是不一定要三大阿僧祇劫，這主要有兩個方面，即「一、通餘雜類世界故，如《勝天王經》說。二、據佛功德無限量故，如《寶雲經》云。」³⁶首先是通餘雜類的世界，就好像如《勝天王經》中所說的種種世界一樣，世界既然不同，成佛的時間也一樣不同。其次是從佛功德無限量的緣故來說。就好像《寶雲經》中所說：「善男子！菩薩不能思議如來境界。如來境界不可思量，但為淺近眾生，說三阿僧祇修集所得，菩薩而實發心以來不可計數³⁷。」³⁸由此可知，終教認為的不定，是為了淺近眾生，才說的三阿僧祇劫，但是從菩薩的發心以來算，實際是無量的，沒辦法計算。這樣的算法與印順法師在《大乘起信論講記》中的算法一致，即：

所經三大阿僧祇的劫數，舊有二說：一、約時間而說劫：必須經過一定的時間，才可以名三大阿僧祇劫滿。二、約功德而說劫：如說修多少功德，名一大劫滿。這如讀書，分一年級、二年級等的級次一樣。不肯用功的學生，經過幾年以後，也許還是一年級呢！經三大劫，約功德說，必須滿足，決不能超過；約時說，眾生間可以不同，可以有超越的。如說：釋迦菩薩精進，超越九劫而成佛。³⁹

印順法師認為此三大阿僧祇劫可以從時間和功德而言，若約時間而言，因為眾生的不同，時間也有所不同，就好像釋迦牟尼佛能超越九劫成佛一樣。若約功德一定要功德圓滿才可以成佛。

第三是頓教，在法藏的《華嚴一乘教義分齊章》中認為：

³³ 《華嚴一乘教義分齊章》卷 2：(CBETA, T45, no. 1866, p. 490b23-c1)

³⁴ 此段解釋詳見釋靄亭的《華嚴一乘教義章集解》，頁 246，台北：華嚴蓮社，2014 年第五版。

³⁵ 《華嚴一乘教義分齊章》卷 2：「若依終教說有二義：一定三阿僧祇，約一方化儀故。」(CBETA, T45, no. 1866, p. 490c11-12)

³⁶ 《華嚴一乘教義分齊章》卷 2：(CBETA, T45, no. 1866, p. 490c22-24)

³⁷ 「此中的不可計數指的是不可計數阿僧祇劫，並不是三乘。」詳見釋靄亭的《華嚴一乘教義章集解》，頁 252，台北：華嚴蓮社，2014 年第五版。

³⁸ 《寶雲經》卷 6：(CBETA, T16, no. 658, p. 235b5-8)

³⁹ 《大乘起信論講記》：(CBETA, Y07, no. 7, p. 335a1-6)

若依頓教，一切時分，皆不可說。但一念不生，即是佛故。一念者，即無念也。時者，即無時也。餘可準思。⁴⁰

頓教重視當下之一念，認為成佛為一切都不可說，心生動念即乖，故說一念不生即是佛。但是這一念卻是無念的。

以上分別說明了小乘與三乘成佛義，則要說明與一乘成佛義的差別。在智儼的《華嚴五十要問答》中給出了答復：

問：「一念成佛與多劫成佛差別云何？」

答：「依小乘教，世界成壞大劫滿三阿僧祇，定得成佛，無一念成佛者。依三乘教，或一念成佛，此有二義：『一、由覺理，位滿足時，唯一念故；二、會緣從實時，法性無多少長短，一成即一切成，一切成即一成故，若據一三千界，定三僧祇成佛，此依華嚴一百二十數說僧祇義，若通餘世界亦不定三僧祇。』如《勝天王經》說：『依一乘義成佛時節竝皆不定，為十方世界時節不同，因陀羅世界等。竝據當分報位說有，為諸劫相作及相入等，故無定時，仍不違時法也。』」⁴¹

小乘認為一定大劫滿三大阿僧祇劫才可成佛，沒有一念成佛者。

從三乘來說或者從「一念成佛」來說，此「一念成佛」主要從頓教「一念不生即成佛」而來，具有兩種含義，從覺理而言，位滿則是「一念成佛」。從會緣歸實而言，法性沒有長短，一成則一切成，但若依據一三千界時間而言，一定要三大阿僧祇劫才可成佛，但從《華嚴》一百二十數說僧祇的含義⁴²，則通其他的世界，就不一定是三大阿僧祇劫了。又比如《勝天王經》認為從一乘成佛時節都是不定的，因為十方世界世界時節不同，如因陀羅網世界一樣。智儼的《華嚴一乘十玄門》同樣還說明了大乘的一念成佛的兩種含義，並且對其三大阿僧祇劫的算法又進行了一番說明：

若大乘明一念成佛義者，凡有二種：一者會緣以入實性無多少，故明一念成佛義。如小品經一念品義是也。二者行行既滿，取最後念，名為成佛。如人遠行以後步為到。此亦分用緣起，而明三僧祇劫修道，地前是一僧祇，初地至七地是二僧祇，八地至十地是三僧祇。然亦不定由有一念成佛，故明知不定。若一乘明一念成佛，如大乘取最後一念成佛，即入一乘，以後望初，初念即是成。何故以因果相即同時應？故欲論其成者，成復成，成復成。眾生欲在後成佛者，在後復在後，在後復在後⁴³

他從兩個方面來接解釋大乘的一念成佛義，一者會入緣起無性，無性為諸法實性，無性則不可得，故無分多少而為一念也。例如《小品經·一念品》義是也。一念品在明一切法無性、空，一切法無所得，成其一念。然一念品，只明空義，不明緣起德用。只明無量即空，不明空即無量，故不明緣起德用，是以不同一乘。二

⁴⁰ 《華嚴一乘教義分齊章》卷2：(CBETA, T45, no. 1866, p. 491a5-7)

⁴¹ 《華嚴五十要問答》：(CBETA, T45, no. 1869, pp. 519c27-520a9)

⁴² 《華嚴經三十九品大意》：「表佛以阿僧祇數次緒演，至不可說不可說數盡之極，令諸世間入佛所知數量之義。一百洛叉為一俱胝，洛叉之數，此云為億，俱胝之數，此云為兆，俱胝俱胝為一阿庾多，阿庾多阿庾多為一那由他，此云為一百兆，如是十十倍倍，加增加至一百二十種大數。」(CBETA, X09, no. 242, p. 318c11-16 // Z 1:88, p. 418d2-7 // R88, p. 836b2-7)

⁴³ 《華嚴一乘十玄門》：(CBETA, T45, no. 1868, p. 518a26-b6)

乘一切行行既滿，取最後念名為一念成佛。如人遠行，以最後步為到。此亦分別緣起之用，不同一乘一念成佛義。對其三大阿僧祇劫的算法，智儼認為十地以前為一大阿僧祇劫，初地到七地為第二阿僧祇劫，八地到十地為第三大阿僧祇劫，這樣的算法與前面小乘的算法和印順法師的算法都有說差別。對於大乘的一念成佛義，他認為大乘主要是取最後一念名為成佛，而一乘則是從最後往前面最初一念，最終認為最初一念即成佛。

四、結語

在本文中，首先說明了「諸法相即自在門」的含義，兼帶說明了新十玄與古十玄的差異。接著說明「諸法相即自在門」的一念成佛義，此「一念成佛」指的是初發心，初發心就是在十信位的終心，但是一念成佛並不是沒有之後的修行，就像無升就沒有斗一樣，所說的成佛即是說明開始進入佛位，斷一分無明，證一分法身而已。最後說明小乘教與三乘教的成佛義，從小乘而言，可分為三種根性成佛，其中下根的聲聞需要三生才可成阿羅漢，中根的獨覺需要四生成佛，一定要經過六十劫，上根者或者說菩薩一定要經過三大阿僧祇劫。始教認為成佛需要三大阿僧祇劫，終教的成佛時間則是從定阿僧祇劫和不定阿僧祇劫來說明。所謂的不定，是因為從三大阿僧祇劫的算法來說，菩薩從初發心發到成佛以來，用三大阿僧祇劫是沒有辦法計算的。頓教認為一念不生即是成佛，對於成佛的時間沒有進行任何的標準定位。

綜合而言，大乘的一念成佛義，他認為大乘主要是取最後一念名為成佛，而一乘則是從最後往前面最初一念，最終認為最初一念即成佛。由此可知，小乘教、三乘教與一乘教的一念成佛義的差距還是很大的。

參考文獻

（一）原典文獻

- 新羅·見登集，《華嚴一乘成佛妙義》：CBETA, T45, no. 1890。
東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》，CBETA, T09, no. 278。
唐·智儼，《華嚴一乘十玄門》：CBETA, T45, no. 1868。
唐·法藏，《華嚴一乘教義分齊章》：CBETA, T45, no. 1866。
唐·法藏，《華嚴經探玄記》：CBETA, T35, no. 1733。
唐·澄觀，《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》：CBETA, T36, no. 1736。
唐·法藏，《花嚴經文義綱目》：CBETA, T35, no. 1734。
清·續法，《賢首五教儀開蒙》：CBETA, X58, no. 1025。

（二）專書著作

- 胡順萍，《永明延壽「一心」思想之內涵要義與理論建構》，台北：萬卷樓，2004年。

陳英善，《華嚴無盡法界緣起論》，台北：華嚴蓮社，2013年三版。
釋靄亭，《華嚴一乘教義章集解》，台北：華嚴蓮社，2014年第五版。

（三）碩博士論文

釋行丹，〈《華嚴法界觀門》思想與實踐之探微〉，華嚴專宗研究所第二十九屆碩士畢業論文，2016年。

（四）期刊論文

李開濟，〈從哲學智趣看〈華嚴一乘十玄門〉〉，哲學與文化 439 期，2010年。