

略論現前地之觀行

——一心所攝門之諦相差別觀

作者釋燈源

華嚴專宗學院研究所二年級

摘要

人人羨慕六祖慧能的頓悟，雖不識字但能一聞千悟，且教理通達，隨機與人講說法義，那是因為般若智現前，瞭解第一義諦甚深法意，且大用現前利益眾生。如第六現前地的菩薩經過五地甚深禪定，般若無分量，對四諦的觀察，於一切眾生升起大願悲心，以五明、四攝積極入世，不捨一眾生的普同利益。以護煩惱行，不住世間，而為自利；復就四諦十觀差別善化眾生，護小乘行，不住涅槃，而為利他，恆常隨順世間而不染著。後經過十種清淨平等法的觀察而進入六地。六地寄於緣覺乘，以觀察十二有支，於法平等作意，於一心知緣起如幻，以恆起大悲為核心，令無分別智恆現在前，成就般若波羅蜜，斷細相現行障，證無染淨真如，開真實之智慧。以真金琉璃磨瑩光色轉勝明淨，來喻六地菩薩出世間智的增上及方便智觀的轉勝明淨。不住道行方便智觀令無障礙智般若波羅蜜行現前，勝前地智，如月的光明輪，輪小而光明大。

龍樹雲：因緣有二：一、內，二、外。外即水、土、穀、芽等，內即十二因緣。而今正依一心所攝門諦相差別觀觀辨內，即一心的融通無礙。一心所攝門中：假說一心為小教，次三相、見一心、攝相歸見、攝數歸王為權教，次三以末歸本、攝相歸性、性、相俱融為實，後三融事相入、令事相即、帝網無礙約圓中不共。諸乘隨一一門，成觀各異，相通無礙。此十門總觀諦相差別觀，覺察三界一切皆一心所做，小乘以根外緣於塵依於意識假說一心。權教一心，簡無外境，雖見相

不同，但皆是一心，如一樹雖有千枝萬葉但皆是一樹。實教一心為大乘如來藏，前七識皆以第八藏識為體，隨緣而成染、淨等諸差別事，但體性不生、不滅、不垢、不淨。圓教一心不共前教，三千世界，諸相真體，萬法本源，皆是性海圓融，法界緣起不礙真心顯現，以萬行因華嚴本性，以證萬德，一心涵蓋五教，統攝十玄，融通法界，包羅萬有。澄觀承順法藏的思想舉相入、相即和帝網無礙來強調圓教的一心即為別一乘之義。大、小諸乘剎那之中一心皆具，那六地菩薩如何於十二緣起作觀一心緣起而令般若現前的呢？此問將略作討論。

關鍵詞： 諦相差別觀、一心、三界唯心、十重唯心、別教一乘

【目次】

- 一、前言
- 二、一心於大小乘經論的定義
- 三、一心所攝門釋義
 - (一) 依小教說一心
 - (二) 就權教說一心
 - (三) 三依實教說一心
- 四、約圓教論一心
 - (一) 融事相入說一心.後三約圓中不共
 - (二) 令事相即說一心
 - (三) 帝網無礙說一心
- 五、結論

一、前言

人人羨慕六祖慧能的頓悟，雖不識字但能一聞千悟，且教理通達，隨機與人講說法義，那是因為般若智現前，瞭解第一義諦甚深法意，且大用現前利益眾生。憨山大師曾說修學佛法，如推車上山，極力追頂，一刻也不能鬆懈，到這時候萬法具通，一通一切通。如第六現前地的菩薩經過五地甚深禪定，般若無分量，對四諦的觀察，於一切眾生升起大願悲心，以五明、四攝積極入世，不捨一眾生的普同利益。以護煩惱行，不住世間，而為自利；復就四諦十觀差別善化眾生，護小乘行，不住涅槃，而為利他，恆常隨順世間而不染著。後經過十種清淨平等法的觀察而進入六地。六地寄於緣覺乘，以觀察十二有支，於法平等作意，於一心知緣起如幻，以恆起大悲為核心，令無分別智恆現在前，成就般若波羅蜜，斷細相現行障，證無染淨真如，開真實之智慧。《十地經》中如是雲：

譬如金師，以所鍊金作莊嚴具，以瑠璃寶瑩飾廁填，轉得熾然、轉更明淨。唯諸佛子！菩薩住此現前地中，此諸善根亦復如是，以方便慧隨所思察，轉得熾然、轉更明淨，展轉寂滅無能映奪。¹

以真金琉璃磨瑩光色轉勝明淨，來喻六地菩薩出世間智的增上及方便智觀的轉勝明淨。不住道行方便智觀令無障礙智般若波羅蜜行現前，勝前地智，如月的光明輪，輪小而光明大。那麼如何觀才能令般若現前呢？

龍樹云：因緣有二：一、內，二、外。外即水、土、穀、芽等，內即十二因緣。如《十二門論》文雲：謂水、土、人工、時節、穀子為因緣，而芽得生；乳及酵煖，人工為緣，而酪得生；泥團、輪繩，陶師等緣，而器得成。此皆外因緣，內緣即無明、行、識、名色、六入、觸、受、愛、取、有、生、老死，各各依先因而生後果。²然而外緣隨內而轉變，外緣為末，內緣為本，本、末相收，唯一

1 唐·尸羅達摩譯，《佛說十地經》卷5〈菩薩現前地6〉，CBETA, T10, no. 287, p. 554, c6-10。

2 參龍樹菩薩造，姚秦·鳩摩羅什譯，《十二門論》卷1，CBETA, T30, no. 1568, p. 159, c28-p. 160, a9。

心義，為內收於外；因境而生心，為末收於本，「於一毛端現寶王剎，坐微塵裏轉大法輪」³，即總合法界一大緣起。而今正依一心所攝門諦相差別觀，辨內於一心，即一心的融通無礙。

澄觀於《疏》中云：外緣的變現產生始於內心，本、末相收，即總合法界一大緣起。而《華嚴經》中經文以十重唯心窮究性、相以顯無盡，別於二乘諸位差別，如經中所列：

佛子！菩薩摩訶薩如是十種逆順觀諸緣起。所謂：有支相續故，一心所攝故，自業差別故，不相捨離故，三道不斷故，觀過去、現在、未來故，三苦聚集故，因緣生滅故，生滅繫縛故，無所有、盡觀故。⁴

澄觀於《疏》中解釋十重者：一、有支相續，二、攝歸一心，三、自業助成，四、不相捨離，五、三道不斷，六、三際輪迴，七、三苦集成，八、因緣生滅，九、生滅繫縛，十、隨順無所有盡。⁵今就此十門中第二門，攝歸一心即一心所攝門略作討論研究。

二、一心於大小乘經論的定義

在前有支相續門中以諦相差別觀、大悲隨順觀和一切智相觀來順、逆觀十二有支，令般若現前，成就三種智，來了達一清淨心。而後一門攝歸一心門，即一心所攝門則是以諦相差別觀、大悲隨順觀和一切智相觀，此三觀直接觀於一心來成就般若三智。在此門中就一心有多種層面和經論的解釋。究竟何者為一心？《華嚴經》中雲：「三界所有，唯是一心」。⁶一心者，指真如實際、如來藏心。為

3 唐·般刺密諦譯，《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷 4, CBETA, T19, no. 945, p. 121, a6-7。

4 唐·實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》卷 37〈十地品 26〉，CBETA, T10, no. 279, p. 194, b24-28。

5 唐·澄觀撰，《大方廣佛華嚴經疏》卷 39〈十地品 26〉，CBETA, T35, no. 1735, p. 802, b8-13。

6 唐·實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》卷 37〈十地品 26〉，CBETA, T10, no. 279, p. 194, a14。

宇宙森羅萬有之本源，絕對無二之心性。《楞嚴經》中云：

世尊！如佛說言，因地覺心欲求常住，要與果位名目相應。世尊！如果位中，菩提、涅槃、真如、佛性、菴摩羅識、空如來藏、大圓鏡智，是七種名，稱謂雖別，清淨圓滿體性堅凝，如金剛王常住不壞；⁷

又智顛在《法華玄義》中列種種名：

實相之體祇是一法，佛說種種名，亦名妙有、真善妙色、實際、畢竟空、如如、涅槃、虛空佛性、如來藏、中實理心、非有非無中道、第一義諦、微妙寂滅等。⁸

見上述所列十八種名，可見名異義同，皆可為一心之別名。《華嚴經》中在第六現前地一心所攝門中雲：「佛子！此菩薩摩訶薩復作是念：三界所有，唯是一心。」⁹經中所說三界唯是一心，而一心則有大、小乘之差殊，涵蓋五教、統攝十玄、融通法界、理事圓融。世親的唯心緣起於《十地經論》有效闡明有漏法生滅的根源即賴耶緣起。《起信論》中：「三界虛偽唯心所作，離心則無六塵境界。」¹⁰與《楞嚴經》中的「粘湛妄發，流逸奔色」¹¹，而有萬法生續，也只是屬於終教思想。但《華嚴經》屬別圓教法，依海印三昧總現萬有，涵蓋大、小乘心之意涵。後文將對心的不同乘教及典籍中詮釋的意涵略作討論。

佛法起源於印度，而印度婆羅門教的哲學與佛教思想有很多的關聯，奧義書中最高的境界就是「梵我一如」，識心即梵，是一切萬有出生之根本。在此基礎

7 唐·般刺密諦譯，《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷 4，CBETA, T19, no. 945, p. 123, c13-17。

8 隋·智顛說，《妙法蓮華經玄義》卷 8，CBETA, T33, no. 1716, p. 782, b28-c3。

9 唐·實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》卷 37〈十地品 26〉，CBETA, T10, no. 279, p. 194, a13-14。

10 馬鳴菩薩造，梁·真諦譯，《大乘起信論》卷 1，CBETA, T32, no. 1666, p. 577, b16-17。

11 《首楞嚴義疏注經》卷 4：「根元目為清淨四大，既覺明相雜，粘湛合成，由是名為清淨四大，即勝義根也。因名眼體，如蒲萄朵，浮根四塵流逸奔色，勝義根色，屬不可見。而有對礙，故寄世俗根所依處蒲萄之相。表顯勝義奔取本境明暗之相，故雲流逸奔色。」宋·子璿集，《首楞嚴義疏注經》卷 4，CBETA, T39, no. 1799, p. 887, c8-13。

上尋求宇宙本體、萬法之源，即主觀之我。需離欲除煩惱，修心取證，令心清淨達到解脫的目的。而心在原始佛教則主張「心性本淨」，如《增支部經典》中云：

諸比丘！心者，是極光淨者，卻為客隨煩惱所雜染。

諸比丘！心者，是極光淨者，能從客隨煩惱解脫。

諸比丘！心者，是極光淨者，卻為客隨煩惱所雜染，而無聞之異生，不能如實解，故我言無聞之異生不修心。¹²

以「極光淨」來表示心性本來清淨，只因客塵煩惱的染汙、覆蓋而不得見，不知曉，若能夠如實了知，遠塵離垢，復本心源則得解脫。而一切有部不讚同「心性本淨」的說法，如《成實論》中云：「心性非是本淨，客塵故不淨。但佛為眾生謂心常在故說客塵所染則心不淨。又佛為懈怠眾生，若聞心本不淨，便謂性不可改，則不發淨心，故說本淨。」¹³因客塵染法而心非清淨，又佛謂眾生，聞心本不淨，不發修淨之心而說心性本淨。

後心性清淨之說漸推演形成佛性、如來藏之說，如《大智度論》中云：「『畢竟空』即是『畢竟清淨』」¹⁴此是以空性來說明心性，畢竟空即是畢竟清淨即是心性本淨。而承襲《阿含》與《般若》的中觀則以緣起性空、不著兩邊的中道義，如《摩訶般若》中云：「是心非心，心相常淨故」¹⁵心相常淨即與婬、怒、癡，不離、不合是自性清淨。清淨即是空性的顯現，是故才說「是心非心，心相常淨」。至《涅槃經》時，經中云：「知無有我、無有我所，知諸眾生皆有佛性，以佛性

12 葉慶春譯，《增支部經典(第1卷-第3卷)》卷1，CBETA, N19, no. 7, p. 12, a4-14 // PTS. A. 1. 10。

13 訶梨跋摩造，姚秦·鳩摩羅什譯，《成實論》卷3〈心性品30〉，CBETA, T32, no. 1646, p. 258, b17-20。

14 龍樹菩薩造，後秦·鳩摩羅什譯，《大智度論》卷63〈歎淨品42〉，CBETA, T25, no. 1509, p. 508, c6。

15 後秦·鳩摩羅什譯，《摩訶般若波羅蜜經》卷3〈勸學品8〉，CBETA, T08, no. 223, p. 233, c23。

故，一闡提等捨離本心，悉當得成阿耨多羅三藐三菩提。」¹⁶一切眾生皆有佛性的思想，弘揚流傳，如來藏思想離於無常、我法的偏執，一切眾生皆有成佛的種性。

終上略述，心之意涵，從佛教發源地的本土教，至佛法初期至大乘初、後圓滿，不斷的推進演變，然《華嚴經》中的一心為三界所有，究竟如何涵蓋五教？將在後第三節一心所攝門釋義和第四節約圓教論一心中略作討論。

三、一心所攝門釋義

前已論一心為大總相法門體，總該萬有，涵蓋乾坤，亦為萬法之本源，一切世、出世法不離此心。又如何一心能作三界？如《十住經》云：

菩薩作是念：「若有作者，則有作事；若無作者，則無作事。第一義中，無作者、無作事。」又作是念：「三界虛妄，但是心作。」¹⁷

澄觀在《華嚴經疏》中說依於《十地經論》中所釋，成答差別、第一義諦差別和世諦差別，於中第一義諦觀中隨順觀因緣集起，無有自性，於世間生處無著，無我。觀因緣集無我而無相差別，無相住因緣集行，而成無縛解脫。凡夫於第一義緣起集聚上，意取能、所，以一心為能作，三界之虛妄為所作。

《十地經論》中云：「但是一心作者，一切三界唯心轉故，則通能、所」，¹⁸「一切三界唯心轉」如何而轉？依法性宗的思想，以心為本源，靈明覺知為體。真如隨緣而有染淨、能所，以不思議熏變而為因。而法相宗認為，第一義心迷失而有異熟、思量、了別三能變，在此三能變的過程中而有因能變與果能變。因能變是以等流、異熟二習氣為因，等流以七識中善、惡、無記三性種子各自現行，受熏生長，而第八識不可熏變；異熟由習氣熏招三界異熟果報種子。即第六識相應之

16 北涼·曇無讖譯，《大般涅槃經》卷 24〈光明遍照高貴德王菩薩品 10〉，CBETA, T12, no. 374, p. 505, c13-16。

17 姚秦·鳩摩羅什譯，《十住經》卷 3〈現前地 6〉，CBETA, T10, no. 286, p. 514, c24-26。

18 天親菩薩造，後魏·菩提流支譯，《十地經論》卷 8，CBETA, T26, no. 1522, p. 169, a16。

善、惡等種，為第八異熟之增上緣。¹⁹而果能變則是由等流、異熟二因熏習，令自證分八識體的種子生現行，由現行果報相應心所出見、相二分，故唯識變現。又所感的業報分為引業、滿業，賴耶中勢力強勝的引總報為引業，隨引業於前六識的虛妄了別，圓滿引業而成滿業。八識體自證分由同類因引生同類果於八識中，又為異熟之增上緣，成滿業。自證分依他起而有見、相，而為轉，如是而有三界。

法藏承襲於智儼，在《探玄記》中論十重唯識，是分以十門，由妄心、真妄和合和真心來判五教，五教各教淺深於心識的差別認知。後澄觀承接法藏，在《疏》中直接改為十重一心，並對應五教對應十門略有調整、改變。²⁰法藏在《探玄記》中說：「上來十門唯識道理，於中初三門，約初教說；次四門，約終教頓教說；後三門，約圓教中別教說，總具十門約同教說。」²¹而澄觀在《疏》中云：

一心略如問明，廣開有十。初之一門假說一心……二、相見俱存故說一心……三、攝相歸見故說一心……四、攝數歸王故說一心……五、以末歸本故說一心……六、攝相歸性故說一心……七、性相俱融故說一心……八、融事相入故說一心……九、令事相即故說一心……十、帝網無礙故說一心……²²

上述澄觀之十門於相、見俱存的為小教假說一心，二乘謂只有外境，不曉賴耶，不知唯心變現。於次三唯識無境的相、見一心，唯識無二相的攝相歸見，依賴耶而起真妄的攝數歸王為權教，亦為五教中之始教，唯識無境，以賴耶作為一心，泯於外境，次三以體同用別的攝末歸本；相藏一體的攝相歸性；一心不礙二諦的性、相俱融為實教，融通終、頓二教，以如來藏清淨一心，賴耶一心，一心不礙二諦，染、淨皆如來藏，體同用別；後三顯《華嚴》別教的融事相入、令事相即、帝網無礙約圓中不共。諸乘隨一一門，成觀各異，相通無礙。法藏於十重唯識中

19 參唐·澄觀述，《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》卷 42〈偈讚品〉，CBETA, T36, no. 1736, p. 323, a26-b2。

20 參釋正持，〈華嚴宗唯心的開展——以十地品為核心〉，《中華佛學研究》第十五期，頁，1-35。

21 唐·法藏述，《華嚴經探玄記》卷 13〈十地品 22〉，CBETA, T35, no. 1733, p. 347, b28-c2。

22 唐·澄觀撰，《大方廣佛華嚴經疏》卷 40〈十地品 26〉，CBETA, T35, no. 1735, p. 806, b27-p. 807, a10。

不立小教，澄觀十重一心中無「轉真成事」。後就澄觀十重一心略作討論。

（一）依小教說一心

小乘之人以一識不斷借於六根攀緣六境。但有六識而無七、八之末那與賴耶識。《楞嚴經宗通》中說：「如室有六窗，中安一獼猴，外有獼猴喚雲猩猩，獼猴即應，如是六窗俱喚俱應。」²³此譬喻正是說明愚法小教的思想認識，不了一心緣起由心轉變，由意識產生相為一心。賢首不立此一門，因心、境俱存，依六識、三毒建立染淨根本，但說我空，唯識正破有部執外境如識，為實有。如《解深密經》中云：「阿陀那識甚深細，一切種子如瀑流，我於凡愚不開演，恐彼分別執為我。」²⁴一切種子如瀑流，剎那、剎那展轉相續不間斷。如瀑布水流奔流不斷，不為懷我見的凡愚之人所執為我。

（二）就權教說一心

權教一心，簡無外境，雖見相不同，但皆是一心，如一樹雖有千枝萬葉但皆是一樹，所以稱一樹。就權教分相見俱存、攝相歸見、攝數歸王，三個層面來論說一心。

1.相、見一心

賴耶與心所，本體及影像皆有熏習而變現三界依、正二報。心王及心所皆為有相，見到相之當體即是見分，相分由識變現的帶質境和影像。相分與見分，相分是八識所變現出的色法，見分則是八識能見，以有支變現執取三界依、正二報。在《轉識論》中以能緣和所緣來論轉識。如文中云：「識轉有二種，一轉為眾生，二轉為法，一切所緣不出此二。」²⁵此眾生與法為我、法二執是識的所緣，依識而轉，因轉而有相之差別，依識顯現。然能緣有三：「一果報識，即是阿梨耶識；

23 明·曾鳳儀宗通，《楞嚴經宗通》卷1，CBETA, X16, no. 318, p. 758, b7-8 // Z 1:25, p. 10, a13-14 // R25, p. 19, a13-14。

24 唐·玄奘譯，《解深密經》卷1〈心意識相品3〉：CBETA, T16, no. 676, p. 692, c22-23。

25 陳·真諦譯，《轉識論》卷1，CBETA, T31, no. 1587, p. 61, c6-7。

二執識，即阿陀那識；三塵識，即是六識。」²⁶阿賴耶識本為煩惱業所引而有種種果報，為一切有為法種子所依，生起後識而為本識；能為前六識一切種子棲處、隱伏，為宅、為藏。《轉識論》中問：「此識何相？何境？答：相及境不可分別，一體無異。」²⁷賴耶不分能、所，境、識一體，境、相為實有，唯識無境，然賴耶以事知其有。

2.攝相歸見

攝相歸見則是謂第八識為心王，相應心所等法，皆因八識所變差別相分，然能取、所取皆心光，而無二光。相分由見分所變現，五根外緣塵境而識生起，若緣非所緣，則無識與相，無見與相二分。如《觀所緣緣論》：「極微於五識，設緣非所緣，彼相識無故，猶如眼根等……和合於五識，設所緣非緣，彼體實無故，猶如第二月。」²⁸根塵相對而識生見相，前五識與五俱意識，外緣起現，然五識攝境而不分別，於第六意識而作分別，將五識所攝境判為外相，內識如外現為識所緣緣，外現之相為識中種起現亦可現熏生種於識中，故唯識無二相，雲攝相歸見。

3.攝數歸王

攝數歸王是賴耶種子，能取與所取由無明等諸相應心所的作用而生起現。然能取與所取，離於分別，離於染、淨支末歸於本。染淨、善惡等法皆是分別所致本一心清淨。《圓覺經疏鈔隨文要解》中云能取、所取即心王、心所同體無別，故無二，言攝數歸王。²⁹《大乘莊嚴經論》中云：「種種心光起，如是種種相，光體非體故，不得彼法實。」³⁰於賴耶而有能、所二取光的分別，則有無明等諸惑生起，此分

26 陳．真諦譯，《轉識論》卷 1，CBETA, T31, no. 1587, p. 61, c8-9。

27 陳．真諦譯，《轉識論》卷 1，CBETA, T31, no. 1587, p. 61, c13-14。

28 陳那菩薩造，唐．玄奘譯，《觀所緣緣論》卷 1，CBETA, T31, no. 1624, p. 888, b10-17。

29 參元．清遠述，《圓覺經疏鈔隨文要解》卷 9，CBETA, X10, no. 250, p. 114, a2-5 // Z 1:15, p. 341, a2-5 // R15, p. 681, a2-5。

30 無著菩薩造，唐．波羅頗蜜多羅譯，《大乘莊嚴經論》卷 5〈述求品 12〉，CBETA, T31, no. 1604, p. 613, b20-21。

別之能、所二取，實應遠離。因分別故，於一心而有能所、染淨，故二光無二相。種種差別相，無論善、惡、染、淨皆只有光相而無光體，故不能說是實法。權教講唯心，而心分有真、妄，隻知依八識而起，不知八識黏湛而發。

(三) 依實教說一心

實教一心為大乘如來藏，前七識皆以第八藏識為體，隨緣而成染、淨等諸差別事，但體性不生、不滅、不垢、不淨。實教一心分三個層面來討論。

1. 以末歸本

以末歸本謂前七識以第八為體，為第八識的差別功能，如《楞伽阿跋多羅寶經》中云：「譬如海波浪，是則無差別；諸識心如是，異亦不可得。」³¹海波浪喻前七識差別功能，而此言無別，為體無別，同一水性，離於水而無波浪。諸識之異亦如水與波，七轉識皆依八識為體，體同用別。體為本，七識差別之用為末，故言以末歸本。

2. 攝相歸性

攝相歸性指八識皆無體，以如來藏平等顯現，無有差別，相與藏凝然一體。因自性清淨，隨染緣不染而染，其性常淨，染而不染。《維摩詰所說經》中云：「一切眾生皆如也，一切法亦如也，眾聖賢亦如也，至於彌勒亦如也。」³²又《起信論》中云：

31 劉宋·求那跋陀羅譯，《楞伽阿跋多羅寶經》卷 1〈一切佛語心品〉，CBETA, T16, no. 670, p. 484, b22-23。

32 姚秦·鳩摩羅什譯，《維摩詰所說經》卷 1〈菩薩品 4〉，CBETA, T14, no. 475, p. 542, b12-13。

明五蘊法，本性不生，不生故，亦無有滅，不滅故，本來涅槃。若究竟離分別執著，則知一切染法、淨法皆相待立。是故當知，一切諸法，從本已來，非色非心、非智非識、非無非有、畢竟皆是不可說相。³³

五蘊法本不生性，因無明分別執著而有相待染、淨，如醫眼眚見，於空中妄見生滅，而實無生滅，一切法從本以來無對待言說相，本來如如。一切眾生六道生死，即為涅槃，生滅及真如。如經中雲：「分別此諸蘊，其性本空寂，空故不可滅，此是無生義。」³⁴諸蘊顯性空，性空即無生真理，妄依真而起，真依妄得顯。故說一切法從本已來，非色非心、非智非識、非無非有，以法法本來皆即真如，非待成佛後而方能融為真如。

3.性、相俱融

八識亂相當體即空，相即無相，性相融通，依如來藏而造業受報，依如來藏而有生死、涅槃。如《華嚴經》中云：「分別此諸蘊，其性本空寂，空故不可滅，此是無生義。」³⁵一切諸蘊之相皆顯性空，一切眾生皆如，一切法皆如。又如《淨明》云：「一切眾生即菩提相，若彌勒得滅度者，一切眾生亦應滅度。」³⁶一切眾生皆真如，一切法皆真如，八識皆真如，不復更滅，觸事而真，不壞假名、事相。如來藏舉體隨緣，成辦諸事，能生諸緣，以不生滅之本性融通理、事，令一心二諦無障、無礙。如《起信論》云：「依一心法，有二種門。雲何為二？一者、心真如門，二者、心生滅門。是二種門，皆各總攝一切法。」³⁷如金與指環喻，金體不變，隨緣而成種種器，性淨隨染，舉體成俗，為生滅門；染性常淨，本來

33 馬鳴菩薩造，唐·實叉難陀譯，《大乘起信論》卷 2，CBETA, T32, no. 1667, p. 588, c18-22。

34 唐·實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》卷 19〈夜摩宮中偈讚品〉，CBETA, T10, no. 279, p. 101, c10-11。

35 唐·實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》卷 19〈夜摩宮中偈讚品 20〉，CBETA, T10, no. 279, p. 101, c10-11。

36 姚秦·鳩摩羅什譯，《維摩詰所說經》卷 1〈菩薩品 4〉，CBETA, T14, no. 475, p. 542, b16-18。

37 馬鳴菩薩造，梁·真諦譯，《大乘起信論》卷 1，CBETA, T32, no. 1666, p. 576, a5-7。

真淨，即真如門。即淨之染，不礙真而恆俗；即染之淨，不破俗而恆真。³⁸故一心不礙二諦，煩惱覆蓋如來藏而卻不被染汙、遺失，而一切染、淨之相皆依如來藏而起，故性、相融通。

四、約圓教論一心

三千世界，諸相真體，萬法本源，皆是性海圓融，法界緣起不礙真心顯現，以萬行因華嚴本性，以證萬德。圓教一心不共前教，此澄觀承順法藏的思想舉相入、相即和帝網無礙來強調圓教的一心，後略作討論。

（一）融事相入說一心

融事相入，謂理事、性相圓融無礙。以理成事，事亦鎔融，互不相礙。互遍互入，一即無量，無量即一，無所障礙。如《華嚴經》中云：「於此蓮華藏，世界海之內，一一微塵中，見一切法界。」³⁹一事相之中，理體周遍，理事互攝互入，圓融無障礙。如《華嚴發菩提心章》中云：

謂凡是真理必非事外，以是法無我理故。事必依理，理虛無體，是故此理舉體皆事，方為真理。如水即波無動，而非濕故，即水是波。思之。⁴⁰

事能隱理故，事外無理，諸法無自體性，皆一空性體，事依理成，而理無自體性，所以全理即事，萬法諸事同一理體法性——空性。

諸事法與理非異，故事隨理而圓遍，遂令一塵普遍法界；法界全體遍諸法時，此一微塵亦如理性，全在一切法中。如一微塵，一切事法亦爾。⁴¹

一切差別事法與理非異，理由事顯，事由理成，無分限之理周遍於法界，事亦周

38 參唐·澄觀撰，《大方廣佛華嚴經疏》卷40〈十地品26〉，CBETA, T35, no. 1735, p. 806, c25-28。

39 東晉·佛陀跋陀羅譯，《大方廣佛華嚴經》卷3〈盧舍那佛品2〉，CBETA, T09, no. 278, p. 412, c7-8。

40 唐·法藏述，《華嚴發菩提心章》卷1，CBETA, T45, no. 1878, p. 653, b29-c3。

41 唐·法藏述，《華嚴發菩提心章》卷1，CBETA, T45, no. 1878, p. 653, c20-24。

遍，理外無別事，事外無別理。所以說事隨理而圓遍，一微塵普遍法界，乃至無盡塵刹之中各見無盡塵刹，皆一空性體，不壞自塵相，如佛不動道數，遍昇六天，故言融事相入。

（二）令事相即說一心

全事相即，調理體周遍一切事，而事事不相妨礙，無彼此之異。如《華嚴經·十住品》中云：

一即是多多即一，文隨於義義隨文，如是一切展轉成，此不退人應為說。若法有相及無相，若法有性及無性，種種差別互相屬，此人聞已得究竟。⁴²

一即一切，一切即是一，一世界即一切世界，一切世界即一世界。一世界能遍於刹塵國，同時刹塵世界攝於一世界。《華嚴發菩提心章》中云：

謂緣起事法必無自性，無自性故，舉體即真。故說眾生即如，不待滅也。以波動相舉，體即水故，無異相也。⁴³

事法即理故，一切事法皆緣起無自性，緣起相現，緣滅相壞，而體空寂，由事見體，事即真如理體。如《維摩詰所說經》中說：「一切眾生皆如也。」⁴⁴又云：「若彌勒得滅度者，一切眾生亦應滅度。」⁴⁵此說佛法身喻真如理體，眾生為生滅萬象，亦是一切眾生即是真如，不需更滅。森羅萬象同一體性，萬有之相各個而真，不壞假名而演真如。又如《華嚴發菩提心章》中云：「一塵望於一切，由普遍即是廣容故，遍在一切中時即復還攝彼一切法，全住自一中；」⁴⁶心性無彼此之異，分限差別，依性之事亦如是。一塵、一一塵現於無盡塵刹，復一一塵、無盡塵亦復攝於一塵、一一塵、無盡塵中，故言事相即。

42 唐·實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》卷 16〈十住品 15〉，CBETA, T10, no. 279, p. 87, c2-5。

43 唐·法藏述，《華嚴發菩提心章》卷 1，CBETA, T45, no. 1878, p. 653, c4-6。

44 姚秦·鳩摩羅什譯，《維摩詰所說經》卷 1〈菩薩品〉，CBETA, T14, no. 475, p. 542, b12。

45 姚秦·鳩摩羅什譯，《維摩詰所說經》卷 1〈菩薩品〉，CBETA, T14, no. 475, p. 542, b17-18。

46 唐·法藏述，《華嚴發菩提心章》卷 1，CBETA, T45, no. 1878, p. 654, a9-11。

（三）帝網無礙說一心；

帝網無礙謂一中有無量，無量中有一，重重無盡，普融無礙，一時頓俱。如因陀羅網重重影現，無量珠中，一一珠中皆現餘珠影像，如經中言：

佛身充滿於法界，普現一切眾生前，隨緣赴感靡不周，而恒處此菩提座。如來一一毛孔中，一切剎塵諸佛坐，菩薩眾會共圍遶，演說普賢之勝行。如來安處菩提座，一毛示現多剎海，一一毛現悉亦然，如是普周於法界。⁴⁷

一毛孔中可現三千不難曉知。圓教不共，為別教一乘，皆因如來藏法性圓融故說一心。

五、結論

圓教三門，一、融事相入，義即一多相融不同門；二、融事相即，義即諸法相即自在門；三、重重無盡義即因陀羅網境界門，同華嚴十玄門。⁴⁸此十門總觀諦相差別觀，覺察三界一切皆一心所做，小乘立六識，大乘立八識，然大、小諸乘皆一剎那於一心具足，是為《華嚴》別一乘之義。

47 唐·實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》卷6〈如來現相品2〉，CBETA, T10, no. 279, p. 30, a6-11。

48 參元，清遠述，《圓覺經疏鈔隨文要解》卷9，(CBETA, X10, no. 250, p. 114, b15-18 // Z 1:15, p. 341, c3-6 // R15, p. 682, a3-6。

引用書目

(一) 藏經與古籍

本文佛典引用主要是採用「中華電子佛典協會」(Chinese Buddhist Electronic Text Association, 簡稱 CBETA) 的電子佛典集成光碟, 2016 年。

龍樹菩薩造, 姚秦·鳩摩羅什譯, 《十二門論》, CBETA, T30, no. 1568, 。

姚秦·鳩摩羅什譯, 《十住經》, CBETA, T10, no. 286 。

姚秦·鳩摩羅什譯, 《維摩詰所說經》, CBETA, T14, no. 475 。

訶梨跋摩造, 姚秦·鳩摩羅什譯, 《成實論》, CBETA, T32, no. 1646 。

馬鳴菩薩造, 梁·真諦譯, 《大乘起信論》, CBETA, T32, no. 1666 。

東晉·佛陀跋陀羅譯, 《大方廣佛華嚴經》, CBETA, T09, no. 278 。

劉宋·求那跋陀羅譯, 《楞伽阿跋多羅寶經》, CBETA, T16, no. 670 。

天親菩薩造, 後魏·菩提流支譯, 《十地經論》, CBETA, T26, no. 1522 。

陳·真諦譯, 《轉識論》, CBETA, T31, no. 1587 。

隋·智顛說, 《妙法蓮華經玄義》, CBETA, T33, no. 1716 。

唐·澄觀撰, 《大方廣佛華嚴經疏》, CBETA, T35, no. 1735 。

唐·實叉難陀譯, 《大方廣佛華嚴經》, CBETA, T10, no. 279 。

唐·澄觀述, 《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》, CBETA, T36, no. 1736 。

唐·波羅頗蜜多羅譯, 《大乘莊嚴經論》, CBETA, T31, no. 1604 。

唐·般刺密諦譯, 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》, CBETA, T19, no. 945 。

唐·法藏述, 《華嚴發菩提心章》, CBETA, T45, no. 1878 。

陳那菩薩造, 唐·玄奘譯, 《觀所緣緣論》, CBETA, T31, no. 1624 。

元魏·菩提流支譯, 《入楞伽經》, CBETA, T16, no. 671 。

元·清遠述, 《圓覺經疏鈔隨文要解》, CBETA, X10, no. 250 // Z 1:15 // R15 。

明·曾鳳儀宗通, 《楞嚴經宗通》, CBETA, X16, no. 318 // Z 1:25 // R25 。

明·智旭述, 《大乘起信論裂網疏》, CBETA, T44, no. 1850 。

葉慶春譯, 《增支部經典(第 1 卷-第 3 卷)》, CBETA, N19, no. 7 。

(二) 專書、論文、網路資源等

釋正持, 〈華嚴宗唯心的開展——以十地品為核心〉, 《中華佛學研究》第十五

期，新北：法鼓山·中華佛學研究所，2014年。