

# 試論憨山德清的儒佛會通思想

詹芷幸

暨南國際大學中國語文學系碩士班二年級

## 提要

佛教發展到明末，已經在中國立足久遠，學說非常成熟，也與儒、道兩家思想，有了合流論述的痕跡，開創學術上新的境界。明末的四大師之一「憨山德清」，致力於三教合一之調和。德清大師在「視他宗為異，不能融通教觀」的紛亂思潮下，看見生命的有限處，致力於三教合一的調和，致使所處的社會及自身生命能諧和而產生不衝突；其悲憫之心及所擔負的文化使命感，令人動容。而明末的佛教，各教派百花綻放，各具有成熟之論述，憨山德清大師在真常系經論的思想中，融入《華嚴經》、《法華經》之理想境界，不僅融會了萬法間之智慧，更突顯出個人獨特的詮釋思維。憨山德清大師幼小曾誦習儒家義理，加上後來對於佛理的皈依虔誠之心，對於人的關懷，不論在現實生活及解脫的層面，憨山大師都有極具有智慧且超世的觀點；因此提出三教會通的論述，藉此使世人理解佛教核心的觀念，並能運用自如，每一理莫不是回歸佛教的自性學說。「唯心識觀」是德清大師最主要的核心觀念，他認為它是三界、萬法的中心思想，故一切形、一切聲皆出自於「心」；要求「自心自性」之了悟，只有從本身的「心」出發，才有可能去除迷障，讓本體通達暢然的顯現。德清大師的「唯心識觀」觀點內容非常豐富，多位學者分析可能是受《華嚴經》、《楞嚴經》及起信論真常心理論等影響而成。憨山德清大師在佛教與他教的交會融合過程中，極有貢獻價值，本文僅就他的中心思想與佛儒會通的觀念上，展開論述，並以他註解《大學》為例，以見晚明兩教合流之特徵，及突顯佛教思想作用之用心。

**關鍵詞：**憨山德清、儒佛會通、三教合一、晚明佛教、大學

## 一、前言

印度佛學的文化傳統和社會背景，與中國固有的儒道思想有著極大的差異，故它自漢代傳入後，常融孔老之說以入佛，力求與中土原有思想的相適應。這使得儒、釋、道三者間的辯論或調和的關係，成為中國思想文化發展上的重要內容，也使佛學不斷傳播發展。及至明朝各代仍以儒學為指導思想，佛教的存在與發展不能避開儒家的影響。<sup>1</sup>晚明四大師蓮池祿宏、憨山德清、達觀真可、藕益智旭，他們的思想特點各有特色，都反映了當時佛教內部及儒佛會通、三教調和之思想特點。

憨山德清（1546-1623），俗姓蔡，字澄印，號憨山。七歲見親人間的生死，而對生命的課題有所啟悟。年十二，家人送至書院攻讀佛書，年十七便熟讀且能誦講儒家之典籍，如《四書》《易》《左傳》等，並旁及諸子、詩文。年十九在金陵棲霞山讀《中峰廣錄》後曰：「此予心之所悅也！」決心出家，先從禪淨雙修而又深達華嚴教義的雲谷法會學禪；同年冬，聽講《華嚴玄談》，受具足戒，又從法念受淨土念佛法門。<sup>2</sup>憨山的思想涉及的內容十分廣泛，師承不拘於一人一家，學說不拘一宗一派。他自三十一歲撰《緒言》起，就陸續著手寫作，以求三教之會通。他不僅努力建構會通之理論，且用心詮註儒、道二家之重要典籍。<sup>3</sup>

晚明佛教叢林有自身內在矛盾及需整頓之處，<sup>4</sup>憨山又見學佛者「視他宗為異，不能融通教觀」的生命有限之處，基於生命的和諧及開闊上，努力闡述三家內在的關聯，提供給世人一個準則，也反映出晚明文化融合趨勢的特點。有關此一研究已不少，<sup>5</sup>依筆者淺識的能力，本文僅試以憨山對儒佛會通之觀念進行部分的討論與了解。

## 二、憨山會通三家之中心思想

憨山分別注莊及儒家典籍，闡述他三教同源的思想。在這之中，他有個核心觀念，即「唯心識觀」之思想。他的「唯心識觀」曾在許多篇章提及：

<sup>1</sup> 張學智：〈從四大高僧看明代佛教的融通趨勢〉收錄於《明代哲學史》（北京：北京大學，2000年），頁628~660。

<sup>2</sup> 憨山德清（明），曹越主編，孔宏點校：《憨山老人自序年譜實錄》《憨山老人夢遊全集》（北京：北京圖書館，2005年），頁548~586。

<sup>3</sup> 洪修平：《中國儒道佛三教關係研究》（北京：中國社會科學，2011年）頁275。在儒家經典方面，注有《中庸直指》、《大學綱目決疑》、道家經典方面，注有《老子道德經解》及《莊子內七篇注》。

<sup>4</sup> 詳見江燦騰：《晚明佛教叢林改革與佛學爭辯之研究—以憨山德清的改革生涯為中心》（臺北：新文豐，1990年）

<sup>5</sup> 論文部分，已有陳運星：《儒道佛三教調合論之研究--以憨山德清的會通思想為例》（中央大學哲學所碩士論文，1991年）。蔡金昌：《憨山德清三教會通思想研究》（逢甲大學中文所碩士論文，2005年）。以及李懿純：《憨山德清註莊之研究》（臺北：花木蘭，2008年），裡面所涉及儒佛之思想。期刊部分：王開府：〈憨山德清儒佛會通思想評述—兼論其對《大學》《中庸》之詮釋〉，《國文學報》第28期，1999年6月，頁73-102。夏清瑕：〈憨山德清的三教一元論〉，宗教哲學29期，2003年9月，頁200-215。另外尚有多種憨山會通三教之研究。

余幼師孔而不知孔，師老不知老，及壯，師佛不知佛，退而入於深山大澤，習靜以觀心焉，由是而知：「三界唯心，萬法唯識」。既「唯心識觀」，則一切形，心之影也；一切聲，心之響也。是則，一切聖人，乃影之端者，一切言教，乃響之順者。（《論心法》）<sup>6</sup>

所謂「三界唯心，萬法唯識」，以迷一心而為識，識則純妄用事，逐境攀緣，不復知有本心矣。（《示李福淨》）<sup>7</sup>

所謂三界唯心，萬法唯識，以唯心故，三界寂然，了無一物；以唯識故，萬法縱然。蓋萬法從唯識變現耳，求之自心自性了不可得。所以佛祖教人，但言「心外無片事可得」。（《示周暘孺》）<sup>8</sup>

憨山認為「唯心識觀」是三界、萬法的中心思想，故一切形、一切聲皆出自於「心」。以「心」外沒有他法，若能從內在悟自己的「心」，一切法都能處在它原本的面貌中，幽然運作，這樣的境界，也只有聖人能達到。因為人有迷妄之差別，落入了妄相中，而不知道本有真心，也就愈走愈遠；聖人能把握一心的意涵，了解所顯現的事理不過是心之影、心之響、心之回應，不墮入表相而回歸真實。要求「自心自性」之了悟，只有從本身的「心」出發，才有可能去除迷障，讓本體通達暢然的顯現。憨山從自身的悟理，強調「心」之重要，也以此觀點解釋三教合一。

至於憨山「唯心識觀」的觀點是如何產生及自成一格的？<sup>9</sup>憨山在〈觀老莊影響論·敘意〉中這樣說：「余坐海上枯坐之餘，因閱《楞嚴》、《法華》次，有請益老莊之旨者，遂蔓衍及此，以自覺非敢求之於真人，以為必當之論也。」<sup>10</sup>憨山閱讀佛教經典《楞嚴》、《法華經》而有所啟發，展開了佛道會通思想間請問受益之論述。這兩本真常系統的經典，原本就相當凸顯人類透過心識主體的境界提昇，以期達到超越一切現象上的別異分歧，進而化異求同、擴展生命層級的目的。<sup>11</sup>又如之前引文所提到的「三界唯心，萬法唯識，三教本來一理」之觀念，「唯心識觀」是他心中佛學最置高的論點，也是闡釋老莊本意，及融攝儒家會歸於佛之重要理論依據。

### 三、以「心」出發之論點

<sup>6</sup> 《憨山老人夢遊全集》，頁 330。

<sup>7</sup> 《憨山老人夢遊全集》，頁 67。

<sup>8</sup> 《憨山老人夢遊全集》，頁 47。

<sup>9</sup> 李懿純將憨山「唯心識觀」之思想探源以現代學者之研究分成五種系統追溯之，一是法界真心流演而來，二是教取華嚴證用楞嚴，三是起信論真常心理論，四是真心一元論說法，五是占察善惡業報經說。並分別比較之間之差異及總結各說法不足處，提出重新定位之本，此小段參考其論述之觀點。見〈憨山德清唯心識觀之思想溯源〉收錄於《憨山德清註莊之研究》（臺北：花花木蘭出版社，2008年）。又李松柏言：「憨山之所謂『唯心識觀』，本身雖然具有唯識論『三界唯心，萬法唯識』的理論色彩，但又不全然是純粹之唯識論點。……用比驗的立場來看，憨山『唯識觀點』的思考方式，其實是馬鳴《大乘起信論》的唯識風格。」收錄於華梵大學哲學系《第六次儒佛會通論文集》下冊，2002年，頁 321。

<sup>10</sup> 《憨山老人夢遊全集》，頁 329。

<sup>11</sup> 陳松柏：〈憨山老學之思考方式與世間特質〉收錄於《華梵大學哲學系《第六次儒佛會通論文集》下冊，2002年），頁 329。

憨山曾言三教是為學的「三要」，並認為三要在於一心，他言：

為學有三要：所謂不知《春秋》，不能涉世；不精《老莊》，不能忘世；不參禪，不能出世。此三者，經世、出世之學備矣。缺一則偏，缺二則隘，三者無一而稱人者，則肖之而已。……然是三者之要在一心，……一得而天下之理得矣。（《說·學要》）<sup>12</sup>

憨山提出學問貫通之三要，分別是《春秋》、《老莊》及參禪。「習靜觀心」是禪宗反觀內照的修行方法，憨山是從禪宗出發去洞徹三教之理的。禪宗的說法就是談心說性，在憨山看來，禪即是心，天下萬物，根在於一，將禪宗的心法發揮到了極致。<sup>13</sup>一方面他肯定學習儒道的價值，另一方面又提出三教一體的說法，也就是所有的學問及修身養性的思考，最終要回到佛教的「一心」上，從「心」洞徹外在的虛妄，唯有健全的內在思考，才能合理地面對外在環境，以此建構秩序井然的社會。

從心性方面倡導三教一理之論說，唐末的永明延壽就提倡以心攝諸法，他言：「無量功德，即是一心，一心為主，故名心王。」也就是說一切修行與善行之所得，都是一心所致，由於一心為主、為根本，故名「心王」。<sup>14</sup>在佛家體系中，禪宗把對佛的信仰轉化為對自心的信仰是傳統哲學由本體論向心性論轉化的一個轉捩點，憨山將其對三教的信仰統歸於“自心”的信仰無疑是徹底貫徹了禪宗“自信其心”之理論。憨山一切從“心”出發，也受到了儒家心學派的影響。王陽明的心學是受佛學“心佛不二”、“自心即佛”的影響，表現出將呈現為外在的普遍規範的“理”還原為個體內在意識之“心”的傾向，從而突出了注重個人存在的心學特徵。<sup>15</sup>

由萬法唯心所現，故治世語言、資生業等，皆順正法。以心外無法，故法法皆真；迷者執之而不妙，若悟自心，則法無不妙，心法俱妙，唯聖者能之。（《論心法》）<sup>16</sup>

古之聖人無他，特悟心之妙者。一切言教皆從妙悟心中流出，應機而示淺深者也。故曰：「無不從此法界流，無不還歸此法界。」（《論教源》）<sup>17</sup>

由此而言，憨山以其隱含的湛然獨存的“天地之心”和心學相通。他認為世間有形無形的存在都是依著順法而存在，自心了悟之後，在任何情況下都可以處在法

<sup>12</sup> 《憨山老人夢遊全集》，頁 205。

<sup>13</sup> 夏清瑕：〈憨山德清的三教一元論〉，《宗教哲學》 29 期，2003 年 9 月，頁 202。

<sup>14</sup> 郭延成：《永明延壽「一心」與中觀思想的交涉》（北京：宗教文化，2012 年），頁 107。

<sup>15</sup> 夏清瑕：〈憨山德清的三教一元論〉，《宗教哲學》 29 期，2003 年 9 月，頁 202。

<sup>16</sup> 《憨山老人夢遊全集》，頁 330。

<sup>17</sup> 《憨山老人夢遊全集》，頁 329。

的妙處。所以解脫不在於出世或入世之間的選擇，而是消除了一切我執、法執之後，人在人世間可以適意地生存，怎麼做都不逾矩，可以涉俗利生求人群的最大益處。憨山明白地指出三教的中心宗旨只在「一心」，而以他的立場，此「心」必定是「佛心」。他云：「原夫即一心而現十界之象，是則四聖六凡，皆一心之影響也。由是觀之，捨人道無以立佛法，非佛法無以盡一心。是則佛法以人道為根基，人道以佛法為究竟。」<sup>18</sup>張學智從此段而談論：「人道雖可經世，但必須了悟自心，若不了悟自心，一切皆在世諦中。人之最後歸趣，在於佛法，在於得佛教『心法』」。<sup>19</sup>此結論回應了憨山的最中心思想，儒家教導人恢復仁、義、禮、智之本性；道家能使人清心寡欲、澹泊無為，離人而入於天；佛使人了悟本來面目，出入人天，救度眾生，所以學習的最高宗旨莫不回歸一心。憨山以自身的預設立場融攝三家，自有他圓融之處。

#### 四、試看〈大學決疑〉之思想

憨山在其作〈大學綱目決疑〉<sup>20</sup>提出不少融攝儒佛的討論。首先，他引用了《大學》裡開頭的前幾句話，認為「明明德」、「親民」、「止於至善」三件事乃是大學方法之重點。接著言「『大學』者，謂此乃沒量大人之學也……即如諸子百家，奇謀異數，不過一曲之見，縱學得成，只成得個小人，若肯返求自己本有心性，一旦悟了，當下便是大人。」憨山採用朱子註釋之言，以「大學」為大人之學。大學的方法「不用多知多見」，這和朱子強調「即物窮理」之法有別，而略近於陽明。<sup>21</sup>而人只要肯返求自己本有心性，一旦悟了，當下便是大人。

接著他分別論述三要點，明明德不僅是悟得自己的心體，也是使天下人同樣得悟，能夠這樣無我，共享太平，就是做到親民。明德之「明」是指自己的心體，而「明」明德的第一個「明」有兩層意涵，一是悟明，當一個人迷失本性而醒悟找回便是，這是從私人領域的自悟上說；二是昭明，也就是曉諭、揭示之意，這是擴展到親民的渡人範圍。這兩點都能做到，明明德與親民便是一事。大家都能做到這樣，就是止於至善，不「以善破惡、惡去存善，而示善惡兩忘」，才是可止之地，也就回到大人的境界。儒家注重性善及改過向善，憨山則說沒有善惡，善不是終極去處，而是「善惡相忘，物我絕跡，無依倚，無明昧，無來去，不動不搖，方為到家時節」的境界，勉強稱它為「至善」，知此始謂「知止」。憨山除了以佛家思路為出發點，實然也帶入了道家的思維。

憨山的大學方法，重點在以佛教詮釋的「徹悟心體」，「心體」亦即主要思想的「一心」觀念，並以此來談三綱領。憨山所說「無善無惡」的「至善」，也可與陽明「無善無惡心之體」的思想互通，另一方面也可說王陽明的思想，受禪學

<sup>18</sup> 〈論行體〉《憨山老人夢遊全集》，頁 337。

<sup>19</sup> 張學智：〈憨山德清的以佛解老莊〉收錄於陳鼓應主編《道家文化研究》第八輯（上海：上海古籍，1995 年），頁 346。

<sup>20</sup> 《憨山老人夢遊全集》，頁 318-328。以下參引此章節原文，不另附注。

<sup>21</sup> 王開府：〈憨山德清儒佛會通思想評述—兼論其對《大學》《中庸》之詮釋〉，《國文學報》第 28 期，1999 年 6 月，頁 73-102。

影響是可見的。

憨山再分別對《大學》中的「定、靜、安、慮、得」做出定義。他解釋「知止而後有定，定而後能靜」的「定」，乃是「自性本體寂然不動，湛然常定，不待習而後定者。……苟能了達本體，當下寂然，此是自性定，不是強求得的定。……汝但善惡都莫思量，自然得見心體。」此便是「知止」的樣子，所以學人貴要知止，知止自然定。「靜」則是「真見本體，而後能靜」；「安」是「既悟本體，則將自足、安穩與自在」；再引用《易傳》的「易無思也，無為也，寂然不動，感而遂通天下之故。」來詮釋他所提出的「慮為『不慮之慮』」；得則為「不滲漏之義」。

在憨山的脈絡裡，「定、靜、安、慮、得」都是本體暢明後對外處顯現的一種無所得，無所成，而又無所不得，無所不成的狀態。憨山的「定」非通過修習而得，只要了達本體，主體自身將處於寂然不動，本體與主體也就融而為一。<sup>22</sup>憨山闡釋儒家經典指出儒佛共同之處，顯然他試圖在正己與化物之間尋找某種關連，這和他一直堅持倡導的佛法不離世間的佛教復興之路有關。<sup>23</sup>另一方面他又指出儒佛相異之處，以示學者層層昇進之道，回歸於佛乘，交融而不失主體性，也就是明末清初三教合一的主要論述。

## （五）小結

儒家言性言命，佛教說心說性。宋儒天道性命之說與佛教心性之學之間的關連問題，乃是晚明儒佛交涉的重要內容。<sup>24</sup>憨山將傳統儒家治國、道家治身、佛家治心的分工說、歸善說統一於利生之中，以利生作為三教明體達用的共同旨歸。晚明佛教由出世之學而為現實經世的思想轉向，是當時儒佛調和論思潮的現實要求，也是當時佛教在現實層面上所面臨的改革選擇。憨山建構會通理論，成一家之言，別開生面，若沒有切確的把握和熟透研究，沒有對自身義理上、方法學上的成熟和自信，展開如此廣泛的思考是不可能想像的事情。在這個意義下說，晚明佛教思想的成熟和自信遠甚於以往時代，表明佛教思考的進一步深入和擴展，使晚明佛教得以超越佛教出世與儒家經世之間的思想疆界。

### 一、 相關研究論著

#### （一） 專書

釋德清(明)：《憨山老人夢遊集》四十卷（存三十九卷）（卷十八至卷三十二，卷三十四至卷四十）（上海：上海古籍出版社，2002年）

釋德清(明)著，曹越主編，孔宏點校：《憨山老人夢遊集》（北京：北京圖書館，2005年）

<sup>22</sup> 夏清瑕：〈從憨山和王陽明的「大學」解看晚明儒佛交融的內在深度〉，《河南師範大學學報》（哲學社會科學版）第28卷第6期，頁11。

<sup>23</sup> 〈憨山德清儒佛會通思想評述—兼論其對《大學》《中庸》之詮釋〉，頁14。

<sup>24</sup> 陳永革：《晚明佛教思想研究》（北京：宗教文化，2007年），頁335。

- 王煜：《明清思想家論集》（臺北：聯經出版社，1981年）。
- 江燦騰：《晚明佛教叢林改革與佛學爭辯之研究—以憨山德清的改革生涯為中心》（臺北：新文豐，1990年）
- 郭朋：《中國佛教思想史》（福建：福建人民出版社，1995年）
- 釋見暉：《明末佛教發展之研究——以晚明四大師為中心》（臺北：法鼓文化事業，2007年）
- 荒木見悟著 廖肇亨譯：《明末清初的思想與佛教》（臺北：聯經出版社，2006年）。
- 陳永革：《晚明佛教思想研究》（北京：宗教文化出版社，2007年）
- 李懿純：《憨山德清註莊之研究》（臺北：花木蘭出版社，2008年）
- 蔡仁厚：《中國哲學史》下冊（臺北：臺灣學生書局，2009年）
- 洪修平：《中國儒佛道三教關係研究》（北京：中國社會科學出版社，2011年）

## （二） 學位論文

- 陳運星：《儒道佛三教調合論之研究--以憨山德清的會通思想為例》（桃園：中央大學哲學所碩士論文，1991年）
- 許中頤：《釋憨山「觀老莊影響論」的義理研究》（臺北：華梵大學東方人文思想研究所碩士論文，2000年）
- 蔡金昌：《憨山德清三教會通思想研究》（臺中：逢甲大學中文所碩士論文，2005年）

## （三） 期刊論文

- 王開府：〈憨山德清儒佛會通思想評述—兼論其對《大學》《中庸》之詮釋〉，《國文學報》第28期，1999年6月，頁73-102。
- 夏清瑕：〈從憨山和王陽明的「大學」解看晚明儒佛交融的內在深度〉，《河南師範大學學報》（哲學社會科學版）第28卷第6期，2001年6月，頁10-14。
- 陳松柏：〈憨山老學之思考方式與世間特質〉，華梵大學哲學系《第六次儒佛會通論文集》下冊，2002年，頁321-342。
- 夏清瑕：〈憨山德清的三教一元論〉，《宗教哲學》29期，2003年9月，頁200-215。
- 王紅蕾：〈從憨山德清的交往看晚明叢林與士林的思想互動〉，《南開學報：哲學社會科學版》，2007年第3期，頁101-102。
- 黃公元：〈從明末四大高僧看永明延壽對晚明佛教的深刻影響〉，《世界宗教研究》2010卷5期，2010年10月，頁15-25。
- 鄧克銘：〈憨山德清論莊子的道、真宰與成心〉，《鵝湖學誌》50期，2013年6月，頁39-70。
- 曾瓊瑤：〈證悟與轉化—試論憨山大師之修行歷程與自我轉化〉，《華梵人文學報》20期，2013年7月，頁71-93。

(四) 其他資源

CEBTA 中華線上電子佛典 <http://www.cbeta.org/>

在線佛學辭典-美國佛教會電腦資訊庫功德會 EBS [http://www.baus-ebs.org/fodict\\_online/](http://www.baus-ebs.org/fodict_online/)