

懷感《釋淨土群疑論》中的唯識思想

林曉涵

佛光大學佛教學系碩士班一年級

提要

懷感（?-699）淨土宗祖師善導的弟子，著有《釋淨土群疑論》，對淨土宗的教理與修行方法，做全面的解說，以解答眾人對淨土之疑惑。論中不只依淨土的理念來闡揚淨土教理，還廣引經論及各宗派的觀點來做解說，以消弭眾人對淨土法門的種種誤解。本文想探索的即是懷感在什麼脈絡下以唯識思想來解說有關淨土的疑惑，其論證的過程與達到的效果為何。

懷感在回答有關念佛可以滅罪往生西方，滅罪到底是滅種子還是滅上心（即現行）時，以唯識學所謂的「損力益能轉」，說明念佛乃是使種子感果的功能勢力衰微，由此來說「罪滅」，而非真正滅種子之體。在回答有關極樂國土無有眾苦難、但受諸樂，是否可與捨相應時，懷感從七、八兩識可與捨受相應，說極樂世界亦與捨受相應。在回答某些質疑說勸人願求往生，是執著有相，違背佛陀宣說空之深義，懷感透過唯識三性說，說明不可只看到圓成實性的無相之教、遍計所執的畢竟空無之文，而不重視依他起性的因緣教法，如此即是不信緣起的因果。從懷感的作品當中，我們可以看到他如何應用唯識的教理，以解除眾生的疑惑，導歸極樂淨土。

關鍵字：釋淨土群疑論、唯識、種子、三性、三受、轉依

目錄

前言.....	1
一、懷感的生平及其著作.....	2
二、群疑論中的種子思想—六轉依與四智.....	4
(一) 種子勢力的滅—損力益能轉.....	4
(二) 入聖道種體永滅—轉識成智.....	7
三、極樂世界—八識與三受之相應.....	10
四、對往生淨土教法的質疑—唯識三性與空寂法門.....	13
結論.....	19
引用文獻.....	21

前言

筆者於在學期間曾修習淨土佛教研究的課程，當時的課堂報告，筆者即是以懷感的《釋淨土群疑論》為研究主題，但是因此部經論的篇幅廣大，又加上筆者接觸淨土教學的時間不長，所以在其內容之探討遇上了瓶頸。隨後，因筆者曾修習過大乘百法及印度唯識思想等相關唯識課程，也對其產生莫大的興趣，因此在授課教授的建議之下，筆者開始探討懷感在《釋淨土群疑論》中所援用的唯識教理。

在《釋淨土群疑論》卷七，與門人的問答中，彼此都相互提及「為滅種子？為滅上心？」¹、「非滅種子，非滅上心。」²等在唯識宗為了解答因果輪迴、感召果報而建立的「種子」思想。種子藏於阿賴耶識中，能依各種種子的變現，生起宇宙萬法的各種現象，又具有感召果報、業果相續不斷之功能。「上心」，若以「種子」思想之相對來提，則可能以「現行」之說法來解釋之，阿賴耶識的種子透過因緣和合起現行，現行之後又形成一股新的勢力回熏成為新的種子，等待著下一次的現行。另外在卷一中，由於門人對淨土教法是取執願求往生之有相，違背了佛陀宣說「空」之深義的質疑，因而透過唯識三性與中觀二諦的闡析，加以探討其論著中，淨土群疑的唯識思想。

對於《釋淨土群疑論》之研究，現前的專書僅有學者廖明活所著的《懷感的淨土思想》及日本學者金子寬哉所著《釋淨土群疑論の研究》。前者的主軸在於懷感思想的探究，而後者雖命名為《釋淨土群疑論の研究》，卻對部分章節如三階教與彌勒淨土等問題完全沒有提及³以及黃文姬所撰寫的碩士論文〈《釋淨土群疑論》解行二門之探究〉等書。

¹ 《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, p. 72c14。

² 《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, p. 72c20。

³ 黃文姬，〈《釋淨土群疑論》解行二門之探究〉，頁 4。

一、懷感的生平及其論著

懷感為善導(613-681)的弟子，⁴著有《釋淨土群疑論》、《往生傳》⁵等書。但在現前的發現中，《釋淨土群疑論》是懷感僅存的一部論著。《釋淨土群疑論》一書收錄於《大正藏》第四十七冊，簡稱為《群疑論》，又稱《往生決疑論》⁶、《決疑論》⁷。《釋淨土群疑論》的序文，從「以平昌孟銑，早修淨業，憑為序引。」⁸中可知是由懷感的晚輩平昌孟銑所作，此外，懷感在尚未完成此論的編輯時就已經去世，最後是由懷感的同門師弟懷暉(640-701)代為完成。⁹

有關懷感的生平，現存的傳記當中並無詳細記載著生卒年。學者廖明活則根據孟銑所寫的序文，來探究懷感的卒年。懷感比懷暉早逝，懷暉於西元 701 年去世，由此可知懷感的卒年在西元 701 年之前。¹⁰

有懷暉法師暉與感師，并為導公神足。四禪俱寂，十勝齊高，契悟之深，詎止同遊七淨，緣習之重，寧唯共趣一乘。(門+外)歲易掩，長年先逝，三門徒然，七眾同悲。暉以，昌言之書，既成之於舊友。釋疑之論，敢行之故人。¹¹

另外，孟銑在序文中提及懷暉和懷感的關係之密切，序文中曾提到「(門+外)歲易掩」¹²一詞，似乎是表示著懷感和懷暉是間(「(門+外)」有間隙之意)年辭世，因

⁴ 《往生西方淨土瑞應傳》，CBETA, T51, no. 2070, p. 106a8-10。

⁵ 《念佛三昧寶王論》，CBETA, T47, no. 1967, p. 141a19-23。

⁶ 《往生西方淨土瑞應傳》，CBETA, T51, no. 2070, p. 106a13-14。

⁷ 《宋高僧傳》，CBETA, T50, no. 2061, p. 738c22-23。

⁸ 《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, p. 30c15-16。

⁹ 廖明活，《懷感的淨土思想》，頁 5、7。

¹⁰ 廖明活，《懷感的淨土思想》，頁 6。

¹¹ 《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, p. 30c10-15。

¹² 《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, p. 30c13。

此推論出懷感的卒年為西元 699 年。¹³

懷感著《釋淨土群疑論》的經過，在《往生西方淨土瑞應傳》以及《宋高僧傳》都有提及，但後者篇幅較長，且包括部分在前者未曾提起的細節。《往生西方淨土瑞應傳》中提到懷感因專心念佛，終得見佛金身，證得三昧，有所感悟而作《釋淨土群疑論》七卷。但在《宋高僧傳》中，「悲恨宿垢業重，妄構眾愆，懺悔發露，乃述《決疑論》七卷(即《群疑論》是也)。」¹⁴則提到懷感是因為認為自己過去的罪業深重，因而懷著懺悔心造《釋淨土群疑論》。¹⁵

《釋淨土群疑論》一書以問答形式寫成，共七卷 142 個問答，透過當代眾人對淨土教法的質疑，因而對淨土教學的理念作出全面地解說，經文中更有唯識、中觀學派等論點的融會，以消弭眾人對淨土法門的種種誤解，因此學者廖明活在其論著，講述《釋淨土群疑論》是早期中國淨土的系列論著中，篇幅最長、內容最全面、系統最為清晰的一部。¹⁶

¹³廖明活，《懷感的淨土思想》，頁 6。

¹⁴《宋高僧傳》，CBETA, T50, no. 2061, p. 738c21-23。

¹⁵廖明活，《懷感的淨土思想》，頁 1-4。

¹⁶廖明活，《懷感的淨土思想》，頁 7。

二、群疑論中的種子思想—六轉依與四智

(一) 種子勢力的滅—損力益能轉

《釋淨土群疑論》卷七中，門人對於念佛滅八十億劫重罪，然後得生西方淨土，是為了滅除種子？還是為了滅上心？因而對懷感提出疑惑。而在這之前，筆者則先對其中所提及的「種子」作說明，種子是什麼？《成唯識論》卷二中提及「此中何法名為種子？謂本識中親生自果功能差別。」¹⁷本識，為一切法生起之根本，是第八阿賴耶識的異名，種子藏於阿賴耶識中，能依各種種子的變現，生起宇宙萬法的各種現象，又具有感召果報、業果相續不斷之功能。「上心」，若以「種子」思想之相對來提，則可能以「現行」之說法來解釋之，阿賴耶識的種子透過因緣和合起現行，現行之後又形成一股新的勢力回熏成為新的種子，等待著下一次的現行。

未知念佛滅八十億劫重罪，得生西方，為滅種子？為滅上心？若滅種子，種子滅除要須聖道¹⁸，見人法空¹⁹方能滅種。念佛功德雖復無邊，此是聞思²⁰等善心，如何同於聖道，能滅種子罪業？若滅上心，罪福兩業，不得俱起。起罪業時，不得念佛；正念佛時，不得造罪。善惡不並，無二上心，如何念佛能滅上心罪也？²¹

¹⁷ 《成唯識論》，CBETA, T31, no. 1585, p. 8a5-6。

¹⁸ 聖道，無漏智所行之正道。

佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.02.01

http://www.fgs.org.tw/fgs_book/fgs_drser.aspx

¹⁹ 人空，即是我空，了知我體乃五蘊之假和合者；法空，諸法自性為空。

佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.02.01

²⁰ 聞，指聽聞教法；思，指思惟義理。

佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.02.01

²¹ 《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, p. 72c13-19。

念佛而能得生西方極樂世界，其原因之一是能夠滅罪，但是是為了滅除種子？還是滅除上心？如果要滅除種子，則需要到達聖道，也就是已經證見真理，遠離一切煩惱，觀見人空及法空才能滅除種子。然而念佛的功德雖然廣大無邊，是因聽聞教法、思惟義理等善心，如何與聖道相同，能滅除種子的罪業？假若滅上心，罪惡福德兩種業力都不得同時生起。生起罪業時，不得念佛；念佛時，不得造作罪惡。善惡不是同時，沒有兩種上心，這樣為什麼念佛能滅上心罪呢？

對於念佛是否能滅上心的疑問，懷感則引用唯識宗六種轉依中的「損力益能轉」，來解釋種子勢力的「滅」：

非滅種子，非滅上心。上心之罪剎那自滅，不須念佛方始滅除。又善惡不俱，念佛之時，罪已先滅。或時未起，正造罪時，念佛已滅。念佛不可滅其上心罪也，唯滅種子念念相續能感三途惡報功能。若不念佛，此罪種子有勢力，能感當果惡趣之報。由念佛力，令其種子感果功能勢力衰微，不能招報，故名「罪滅」。雖有種子在本識²²中相續而起，無感報勢力，猶如羸瘦²³病人雖身復有，在於床上，無有起動執作功能。罪亦如是，無有勢力，能感當來惡趣之報，故名「滅」也。此滅種子勢力，非滅種子之體，故六種轉依²⁴中，名「損力益能轉」。²⁵

懷感表示念佛並非滅除種子，也非滅除上心。上心的罪剎那間就會自行消滅，不需透過念佛修行就能滅除。又善惡不同時，在念佛的時候罪惡都已先滅除。或時

²²本識，指第八識，謂第八識為出生一切善惡諸法之根本。

佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.02.01

²³羸瘦，衰弱消瘦。教育部重編國語辭典修訂本。2013.02.01

²⁴轉依，即轉捨下劣之所依而證得勝淨者。

佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.02.01

²⁵《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, pp. 72c20-73a3。

機還未生起，正在造作罪惡的時候，念佛就會消滅。念佛不可消滅其上心的罪，只是滅除種子念念相續不斷感召三途惡報的功能。如果不念佛修行，這個罪惡種子就有勢力，能感召惡的果報。由於念佛的能力，能令其種子感召果報的勢力衰微，不能感召果報，故稱為「罪滅」。雖然有種子在第八識中相續而生起，但無感召果報的勢力，就好像一個衰弱消瘦的病人，雖然還擁有著色身，但是卻沒有起來執行任何動作的能力。罪報也是這樣，沒有勢力來感召惡的果報，故稱為「滅」。這是滅種子的勢力，而非滅種子的體，故在六種轉依當中，稱做「損力益能轉」。

「轉依」，即轉捨下劣之所依而證得勝淨者。唯識宗依所得位之別，將轉依分為六種，懷感則透過其中的「損力益能轉」來解釋種子勢力的滅。有關文中提及的「損力益能轉」，在《成唯識論》中則有其解釋：

轉依位別略有六種：一損力益能轉，謂初二位。由習勝解及慚愧，故損本識中染種勢力，益本識內淨種功能。雖未斷障種，實證轉依，而漸伏現行，亦名為轉。²⁶

六轉依之一的損力益能轉，即是資糧、加行二位的轉依，由於對善法有著堅定的信念，以及對自身生起的自我反省力與外界加諸自身的約束力，因此減損第八識中雜染種子的勢力，增進第八識淨種的功能。雖然未斷除所知障種子，實證轉依，但使煩惱不現行，故名為「轉」。

懷感講述念佛是為了滅滅惡法種子不斷感召果報的勢力，而非滅種子的體。如同唯識學中所提及的正聞熏習，要使自己的心境轉換，就要多聞善法，使自己的心清淨，削減惡法種子、壯大善法的種子勢力。

²⁶ 《成唯識論》，CBETA, T31, no. 1585, p. 54c1-4。

(二) 入聖道種體永滅—轉識成智

《釋淨土群疑論》卷七中，問者繼續質疑此念佛力能滅除種子感召果報的功能：

此念佛力，能滅種子感果功能，未知此種子力能已滅，後遇惡緣能令此種子，更有勢力能感惡趣報不？²⁷

此念佛力能滅除種子感召果報的功能，但卻不知道這個種子的能力是否已經消滅，如果之後又遇到不好的因緣，使這個種子生起，不就更有勢力去感召惡的果報？

對此，懷感則勸誡門人，就算遇惡緣使得種子有勢力去感召惡果，也不能因此荒廢自身的修行：

有亦不廢，如諸菩薩修諸善法，厭伏對治煩惱種子，勢力衰微不能現起。後還有力能起現行，現行煩惱熏習力故，令煩惱種子轉有勢力。亦如二無心定²⁸厭於六識令不現行，出其定已心還能起。惡業亦爾，由念佛等力，令無感報種子功能。後退不修善，更造惡業，亦令舊業更生感果功能相續。若復從此，長遇勝緣，惡法漸微，善法漸盛，能入聖道遂體永滅。²⁹

²⁷ 《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, p. 73a4-6。

²⁸ 二無心定，指十四不相應行中之無想定、滅盡定而言，又稱二定。
佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.02.01

²⁹ 《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, p. 73a7-15。

他提到就如同諸菩薩修行諸善法，對治煩惱種子，使其勢力衰微而不能起現行。之後還能再起現行，是因為煩惱現行後習氣熏習回去，使煩惱種子轉變成有勢力。就如同在二無心定中，六識是沒有作用的，但如果從定中出來，六識還是能夠再作用，惡業也是如此，由於念佛力，使得它沒有感召業報種子的功能。之後若退而不修善，更加造惡業，又令舊的業力更加生起感召果報。假若這時候起，常遇殊勝的因緣，惡法就會逐漸的衰微，善法則逐漸的強盛，入聖道後種子的體就會永遠消滅。

懷感指出種子的勢力就算減弱，但如果煩惱心所再次現行，這股習氣回熏，又會使已經消弱的業力再次的生起。如同在《成唯識論》種子六義中所提到的種子剎那滅，種子是不斷不常，它不會突然地消失，也不會一直存在於哪裡，它是剎那生滅的。但只要有相同的因緣生起，種子就會出來起現行。

文中最後提到的「入聖道遂體永滅」，則應該是與唯識宗的「轉識得智³⁰」相應。聖道為無漏智³¹所行之正道，而轉識成智，則是將有漏的八識轉成無漏的八識。

在《六祖大師法寶壇經》中記載著此段偈語：

「大圓鏡智性清淨， 平等性智心無病，
妙觀察智見非功， 成所作智同圓鏡。
五八六七果因轉， 但用名言無實性，
若於轉處不留情， 繁興永處那伽定。」³²

³⁰又作轉識成智。瑜伽行派及唯識宗認為經過特定之修行至佛果時，即可轉有漏之八識為無漏之八識，從而可得四種智慧。

佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.02.26

³¹無漏智，證見真理，遠離一切煩惱過非之智慧。

佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.02.26

³²《六祖大師法寶壇經》，CBETA, T48, no. 2008, p. 356b11-14。

「五八六七果因轉」，即是將有漏的第六識以及第七識轉成無漏，於因地中修行，消除不斷攀緣外境的意識活動。煩惱斷除後，再將第八識及第五識轉成無漏。

而偈中前四句，則分別指八識轉識成智後的名相，亦即四種智慧³³。第六識成為「妙觀察智」，即巧妙的觀察諸法，而自在說法之智。再來就是將較微細的第七識，轉成「平等性智」，因而了悟一切事相及自他皆平等。當六、七識都轉完之後，首先影響的就是第八識的種子，因為觀察微細，所以對於種子的現行以及受熏的過程都非常清楚，因此能夠斷滅染汙種子的新生起。³⁴然後第八識的種子清淨了，第八識就轉成了自利利他的「大圓鏡智」，為佛陀成佛後，隨著心識的轉變，將有漏轉成無漏。而由第八識種子變現的前五識(眼、耳、鼻、舌、身)也就跟著清淨了，隨後就轉成了「成所作智」亦即成就利益一切眾生的作為。有漏的八識轉成了無漏智，種子原本的體相也就滅了。

³³四智，四種智慧。妙觀察智，巧妙觀察諸法而自在說法之智，乃轉第六意識所得者。平等性智，指體悟自、他平等之智。大圓鏡智，可如實映現一切法之佛智。成所作智，蓋自證化他之二利應作，故稱所作；大悲隨類應同之妙業必得成就，故稱成。

佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.02.26

³⁴正覺之音。http://www.mysf.org/enlightenment/2002/2002_08_03.htm 2012.06.22

三、極樂世界—八識與三受之相應

於此節中，有關唯識的部分並非明顯提及，只有部分在經文中提及之相關名相，筆者則是對其經文中提及八識與三受之相應加以闡析。

何謂極樂？《佛說無量壽經》言：「無有三塗³⁵苦難之名，但有自然快樂之音，是故其國名曰極樂。」³⁶極樂世界，亦即眾生於其國沒有苦難，充滿著快樂、自在。故《阿彌陀經》云：「彼土何故名為極樂？其國眾生無有眾苦，但受諸樂，故名極樂。」³⁷

在《釋淨土群疑論》卷六中，門人透過《阿彌陀經》所言，因而延伸向懷感提問八識之中，何者與樂受相應。

問曰：「《阿彌陀經》言：『其國眾生無有眾苦，但受諸樂。』未知八識之中，幾有識種，而與樂受相應乎？」³⁸

「受」，為領納之意，亦即為六根(眼、耳、鼻、舌、身、意)觸對到六境(色、生、香、味、觸、法)因而產生的感受。文中所提及之樂受，為三受之一。有關三受之稱，最早見於《雜阿含經》，依照《雜阿含經》所云：「緣觸受者，云何為受？謂三受——苦受、樂受、不苦不樂受。」³⁹可知三受分別為苦受、樂受、不苦不樂受，關於三受之解釋，在《大乘廣五蘊論》中提及：「云何受蘊？受有三種，謂樂受、苦受、不苦不樂受。樂受者，謂此滅時，有和合欲；苦受者，謂此生時，有

³⁵三塗，又作三途。即火塗、刀塗、血塗，義同三惡道之地獄、餓鬼、畜生，乃因身口意諸惡業所引生之處。佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.04.23

³⁶《佛說無量壽經》，CBETA, T12, no. 360, p. 271b24-25。

³⁷《佛說阿彌陀經》，CBETA, T12, no. 366, p. 346c12-14。

³⁸《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, p. 65b14-16。

³⁹《雜阿含經》，CBETA, T02, no. 99, p. 85b6-7。

乖離⁴⁰欲；不苦不樂受者，謂無二欲。無二欲者，謂無和合及乖離欲。受，謂識之領納。」⁴¹ 樂受，在順合自己情意的境相，感到身心愉悅，因此在滅盡時仍感到依依不捨；苦受，對背離自己情意、令自身感到壓迫的境相，在其生起時，心裡就存在著排斥感；不苦不樂受，即領納不背離亦不順合自己的情意之境相，捨離苦、樂的感覺，因此又作捨受。

對於八識與三受之相應，懷感對此回應如下：

八識之中，七八兩識一類相續，緣境微細難可了知。縱處阿鼻地獄極苦之處，縱生三禪⁴²極樂之處，而此兩識唯與捨受相應。乃至佛果大圓鏡智、平等性智相應淨識，亦唯恒與捨受相應。以此准知，極樂世界，此七八識恒與捨受相應也，餘六轉識與三受相應，謂喜樂捨。在意與喜樂受相應，在五識與樂受相應，捨受通與一切相應。以《稱讚淨土經》言：「無有一切身心憂苦，唯有無量清淨喜樂，是故名為極樂世界。」以此准知，淨土六識之中但無憂苦無妨有捨。以諸喜樂心後，至歇滅位多皆與彼捨受相應，又彼捨受體非逼迫，善業所感，故得與彼捨受相應。又彼眾生起未至定及與中間禪第四靜慮⁴³已上諸定，如何不許與捨受相應。以此准知，雖名極樂亦得與其捨受相應也，若謂不然，彼亦不得與喜相應，以彼土名極樂界故。雖土名極樂而得與喜相應，何妨名極樂亦與捨受相應也。⁴⁴

⁴⁰乖離，分離。教育部重編國語辭典修訂本。2013.03.26

⁴¹ 《大乘廣五蘊論》，CBETA, T31, no. 1613, p. 851b15-19。

⁴²三禪天，指色界四禪天中之第三天。又作第三靜慮、第三禪。因離第二禪之喜，更生靜妙之樂，故又稱離喜妙樂地。佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.04.23

⁴³第四禪，新譯作第四靜慮。為四禪之第四。佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.04.23

⁴⁴ 《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, p. 65b17-c24。

在八識之中，第七識和第八識是一類相續，毫無間斷，其所緣境極其微細難可了知，縱使處在阿鼻地獄如此極苦之處，縱使生於三禪天如此極樂之地，此兩識唯與捨受(亦即不苦不樂受)相應。甚至是證得佛果，轉有漏智為第八識和第七識的相應淨識大圓鏡智、平等性智，仍是恆與捨受相應。由此可知，在極樂世界中，第七、八識恆與捨受相應，因第八識須無善惡之別收藏一切種子，它是無記性，是非善非惡，而第七識雖然被四根本煩惱覆蓋，但它的本質仍是非善非惡的無記性，六轉識謂前六識跟著第七識而轉，前六識的染、淨皆是因第七識的影響，因此其與三受相應，稱作喜樂捨。第六識活動時，是隨著境界所變化，因此在極樂世界中，第六識與喜樂受相應，前五識的功用在於明了境界，沒有善、惡的分別，主要是由於第六識的分別加入，因此前五識與樂受相應，而捨受則與一切相應。

懷感亦引用《稱讚淨土佛攝受經》所言：「無有一切身心憂苦，唯有無量清淨喜樂，是故名為極樂世界。」⁴⁵極樂世界，放下一切令身心感到憂苦的煩惱，感受無量的清靜喜樂之地。但眾生於第四禪定，具有捨清淨，離脫第三禪定之妙樂；念清淨，因其僅憶念修養之功德。由此之故，於此禪定中住於不苦不樂之感受，而與捨受相應。因此，雖此佛國土名為極樂而與喜相應，但說此極樂國土與捨受相應也並不是不可行的。

⁴⁵ 《稱讚淨土佛攝受經》，CBETA, T12, no. 367, p. 348c15-16。

四、對往生淨土教法的質疑—唯識三性與空寂法門

淨土思想興起，也開始有著對於往生淨土教法的質疑，為此，懷感也有相應辯解，以下則為《釋淨土群疑論》卷一中的一則：

如《大品經》等說內空、外空、內外空等，今淨土即是外空，眾生即是內空。既爾有何眾生為能生？有何淨土為所生？又《維摩經》言：「諸佛國土，亦復皆空。」又問：「以何為空？」答曰：「以空空等。」又言：「菩薩云何觀於眾生？」《維摩詰》言：「如第五大、第六陰、第七情、十三入、十九界等。」法《法華經》言：「諸法從本來，常自寂滅相。」《般若經》言：「如來說：『莊嚴佛土者，即非莊嚴。』」又言：「實無眾生得滅度者。」如是等諸大乘經究竟了教，咸言諸法空寂。何因今日說有西方淨土，為所生之土，眾生為能生之人，勸人著相起行，依不了義經？此乃不得諸佛深義，取著有相，不名習學大乘法也。⁴⁶

問者質疑在《大品般若經》、《維摩詰經》、《法華經》等宣說大乘了義⁴⁷的經典，皆言諸法空寂。何因今日說西方淨土為所⁴⁸生之土，而眾生為能生之人，勸人起著相而往生西方，這是依據不了義經，不得佛宣說之空的深義，執著有相，不能稱作是修習大乘法。⁴⁹對此，懷感的答覆如下：

⁴⁶ 《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, p. 35b10-22。

⁴⁷ 了義，凡直接、完全顯了述盡佛法道理之教，稱為了義教。不了義，而若順應眾生理解之程度，不直接顯了法義，而漸次以方便教相引導，則稱不了義教（未了義教）。佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.04.23

⁴⁸ 某一動作之主體，稱為能。其動作之客體（對象），稱為所。佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.04.23

⁴⁹ 廖明活，《懷感的淨土思想》，頁 93。

如向所說，大乘空義究竟了教，深生敬信，不敢誹謗。究竟出離二種生死，斷人、法執，證大涅槃，唯此一門，更無二路。小行菩薩、二乘、凡夫修菩薩行，欲求佛果，未證無生法忍⁵⁰，不免退轉輪迴。非無種種法門句義，依之修學，趣求出世，如何所引諸大乘經說畢竟空，破人、法相，唯此等教是真佛說？今《觀經》等所說西方淨佛國土，勸諸眾生往生其國，此亦是於真佛言教。既俱佛說，並為真語。何為將彼空經，難斯淨教？信彼謗此，豈成理也！⁵¹

懷感敬信空的說法為佛的究竟了義，是為出離生死，斷除人、法執，因而證得涅槃的不二法門。但是小行菩薩、二乘人及一般凡夫因為無法體認諸法的無生無滅，以致於不斷輪迴。因此佛陀為了這些眾生，宣說種種法門句義，依據此教法修行來脫離輪轉。《觀經》等所說之西方佛國土，勸諸眾生往生其國之教理，亦是佛所宣說的真語，不可排斥毀謗。⁵²

此外，懷感亦引述中觀的「二諦」思想以及唯識宗的「三性」觀念，來作闡述：⁵³

然佛說法不離二諦：一俗諦、二第一義諦。「俗諦」是因緣生法，依他起性，非有似有；「第一義諦」是無相真法，圓成實性，諸聖內證，妙有真有。然其二諦非一非異，以真統俗，無俗不真，即一切諸法皆歸寂滅；若不以真攝俗，即一切諸法緣會故有，緣離故無。萬法宛然，不可言無也。佛或破眾生相，令歸無相，欲除人、法二執，

⁵⁰無生法忍，謂觀諸法無生無滅之理而諦認之，安住且不動心。佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.04.23

⁵¹《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, pp. 35b23-c3。

⁵²廖明活，《懷感的淨土思想》，頁 93-94。

⁵³廖明活，《懷感的淨土思想》，頁 94。

見、修兩惑，偏明第一義諦，說一切皆空。欲令眾生捨凡成聖、斷惡修善，欲求淨土，厭離穢土，具說種種法界因果差別。凡聖兩位淨穢二土，今遣捨穢歸淨隔凡成聖，即於此門中，說種種諸法。皆為成就佛法利益眾生，化宜方便，逗機善巧，理宜如此。故教有二門，不可讀第一義諦之經畢竟無相之理，即謂淨土因果等教將非是佛真言，不為究竟之說，便謗而不信也。不可讀種種因果差別言教，不信說一切空寂甚深般若波羅蜜多無相玄宗，便毀而不持也。此即於諸大乘經三藏聖教，有讚有毀，懷疑懷信，亦修善法亦造重罪，信不具足，名一闡提。⁵⁴

懷感引龍樹菩薩「諸佛依二諦，為眾生說法，一以世俗諦，二第一義諦。」⁵⁵的說法，將佛陀的教法分為二諦：一為俗諦，亦稱世俗諦，即世間的真理；二為第一義諦，又稱勝義諦，即是出世間的真理(即佛法)。世俗諦為因緣所生法，對照於三性中的「依他起性」，依於各種的因、緣而生的法，緣合而生，緣盡即滅，是為「非有似有」；而第一義諦為無相真法，對照於三性中的「圓成實性」，亦即諸聖所證得的境界，一切法的本體皆是真實，為「妙有真有」。⁵⁶

佛陀透過「第一義諦」說一切法空，破除眾生的人、法兩執，斷見、修兩惑。以「俗諦」宣說種種法界的因果、提及淨土及穢土的差別，欲令眾生捨凡入聖、斷惡修善。懷感對於此二種法門，他告誡學習者對其主張，都應有相同地尊重。不可因為聽信一切空的無相玄理，就認為捨棄穢土、往生淨土的教法不是佛所宣說的，因而毀謗不信；亦不可聽信捨棄穢土、往生淨土等差別言教，就不信一切空寂的無相玄理，因而毀謗不修持。⁵⁷

⁵⁴ 《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, p. 35c3-23。

⁵⁵ 《中論》卷四〈觀四諦品〉，CBETA, T30, no. 1564, p. 32c16-18。

⁵⁶ 廖明活，《懷感的淨土思想》，頁 94-95。

⁵⁷ 廖明活，《懷感的淨土思想》，頁 94-95。

此段答覆，懷感引用《維摩經》中幾段經文，透過「二諦」之說來闡述「空」：

如《十輪經》具明其罪，可須俱生敬信，善會二宗旨趣也。故《維摩經》言：「能善分別諸法相，於第一義而不動。」能善分別諸法相者，此依世諦門說也；於第一義而不動者，此依第一義諦門說也。又言：「諸法不有亦不無，以因緣故諸法生。」不有不無者、第一義諦、離有離無等四句也。諸法生者世諦，從因緣等世間出世間種種諸法生也。又言：「雖觀諸佛國永寂皆空，而不畢竟墮於寂滅。是菩薩行雖成就一切諸法，而離諸法相。」成就一切諸法者，世諦法也；而離諸法相者，第一義諦無相也。又言：「雖知諸佛國，及與眾生空，而常修淨土，教化於群生。」上兩句第一義諦，下兩句世諦。《大品經》等雖說內外空等，第一義諦也；而言淨佛國土教化眾生，世諦也。如是等眾多大乘言教，皆說畢竟空寂法門，即言淨佛國土教化眾生。子須具讀經文，上下參綜⁵⁸，自相和會，除其信謗之心，為人宣說，勿有讚毀之語，此即自利利他，同得離苦解脫；而乃披尋聖教，文義不同，自信不具毀陷其身，令他聽徒成闡提⁵⁹業，自損損他也。⁶⁰

《維摩經》言：「能善分別諸法相，於第一義而不動。」能分別諸法相，洞悉世間的真理者，此為世俗諦的說法，但若於其中不受外境所擾動，不染塵雜心，則為第一義。又言：「諸法不有亦不無，以因緣故諸法生。」諸法並非實際存有，但又不是不存在，依於因緣等種種世間法出世間法而生也。另外，「雖觀諸佛國永寂皆

⁵⁸參綜，參與而總攬。教育部重編國語辭典修訂本。2013.04.30

⁵⁹闡提，斷絕一切善根，無法成佛者。

佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.04.30

⁶⁰《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, pp. 35c23-36a14。

空，而不畢竟墮於寂滅。是菩薩行雖成就一切諸法，而離諸法相。」雖觀想諸佛國土為度脫生死，寂靜空無的境界，但又並非墮於寂滅。此菩薩行成就一切法者，是為世間法；離諸法相者，是謂出世間法。《小品般若經》等大乘經典雖說內空、外空、內外空等空寂法門，是第一義諦；但通過往生淨土佛國之教理來教化眾生，則為世諦之說。

懷感勸誡門人須仔細閱讀經文，融會貫通，除其一味相信或毀謗之心，在與人宣說之時，勿帶有讚賞或詆毀之語，此為自利利他，一同得到離苦解脫；但若是一味地尋聖教，而與他人的文義不同，自信不具毀陷其身，令其他聽徒成為斷絕一切善根而無法成佛之人，此即為自損損他。

最後，懷感亦透過《解深密經》、《楞伽經》、《瑜伽師地論》、《攝大乘論》及《成唯識論》等唯識宗的經論，引其中之三性三無性義來更加的對「空」作出闡析：

《解深密》、《楞伽經》及《瑜伽論》，《攝大乘論》、《唯識論》等。

三性三無性義：一圓成實性，二依他起性，三遍計所執性。圓成實性離相真實，依他起性非有似有，遍計所執性情有理無，猶如龜毛兔角等物。汝引《小品經》等，或約圓成實性畢竟空理，佛說為空，實非空也。或約遍計所執猶如空花，佛說無法，今說淨土等。教約依他起性，從因緣生法，非有似有。因果之義萬法宛然，而子但見說圓成實性無相之教，破遍計所執畢竟空無之文。遂不信說依他起性因緣之教法也，即是不信因果之人，說於諸法斷滅相者，故經文，「寧起我見如須彌山，不起空見如芥子許」，斯言誠可誠也。又說：

「空有⁶¹皆俗隨機⁶²」，第一義諦非空非有。故說淨土佛國空者，皆俗；
隨機令其入法，何是何非？⁶³

三性亦即「圓成實性」、「依他起性」、「遍計所執性」，三無性則為「相無性」、「生無性」、「勝義無性」。離一切相，洞悉一切法的本體皆為真實，亦即「圓成實性」；依各種因緣而生起，緣合而生，緣盡即滅，並非固定不變，此為「依他起性」；不能了知諸法因緣生而無自性，執著實我、法的存在，虛妄分別一切相，是謂「遍計所執性」，猶如龜毛兔腳一樣，只存其名而無實。

懷感引用門人提及的《大品般若經》、《維摩詰經》等大乘經典，闡述圓成實性為畢竟空理，但佛陀說「空」，實際上非「空」，只有如實了知空的自性本性，才能知道空的究竟；或言遍計所執性就如同空花，但佛說無法，今卻說淨土；教約依他起性，一切皆由因緣所生，非有似有。

因果之義萬法皆是相似的，而質疑者卻只透過「圓成實性」的無相之教，來破「遍計所執性」的畢竟空無之文。不信「依他起性」之教法，即是不信因果、說諸法斷滅相之人。因此經文寧可起執著有實我之妄見的「我見」，而不起執著於空法而否定諸法存在之妄見的「空見」。

諸法因緣和合而生，本來無自性，是為「空」；諸法因緣而生，實為存在，是謂「有」。佛陀依照眾生之機根、因應眾生之所需而教誨眾人，不執取空、有二邊。因此對於淨土佛國是空、有之說，並無絕對的是非論述。

⁶¹空有，諸法依因緣而生，事屬存在，故謂有；諸法係因緣和合而生，本來無自性，故謂空。

佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.04.30

⁶²隨機，謂佛隨眾生之機根而方便設教，利益眾生。

佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。2013.04.30

⁶³ 《釋淨土群疑論》，CBETA, T47, no. 1960, pp. 36a15-b1。

結論

本論分四節，主要對《群疑論》中的唯識思想來作探討。

第一節主要是對懷感的生平及其著作加以介紹。懷感的生平資料現存不多，在現有史料當中，得知懷感長於義學，在善導的感化下歸宗淨土。⁶⁴《釋淨土群疑論》一書以問答寫成，利用一問一答相互來往的方式，使人漸漸深入其淨土教學，又加上唯識、中觀等學派論點的融會，對於問題的闡析也有不同的觀點。

第二節透過唯識宗為解釋業果感召、因果輪迴等而建立的「種子」思想，以六轉依中的「損力益能轉」來闡述種子勢力的滅。「種子起現行，現行熏種子。」種子貯藏在我們的八識田中，等待相同的因緣，再次起現行。現行以後，又將這股習氣業力回熏至我們的八識心田中，等待著下次的現行。如懷感在文中論述修行諸善法，使煩惱種子勢力衰微而不能起現行。但之後還是依然能起現行，是因為煩惱現行後習氣熏習回去，使煩惱種子轉變成為有這股勢力。因此要持續地修持善法，不要因一時的懈怠，而讓惡法生起擾亂我們清淨的心。種子是感召業力，促使我們因果輪轉的緣由，習氣勢力並非消滅，而是潛藏起來，因此要消除不好的種子勢力，則是要透過四正勤，「未生善令生起，已生善令增長；未生惡令不生，已生惡令斷除。」除了聽聞善法、正聞熏習，使未生的善法生起，令已生起的善法不斷增長，也要使尚未生起的惡法不生，然後斷除已經生起的惡法。

極樂世界，是謂眾生與其國無有苦難，充滿著快樂、自在。第三節探討極樂國土中，與八識與樂受之相應。八識之中，第八識和第七識的性質為無記性，亦非善非惡，縱使處在極苦之處，沒有感到壓迫之感；生在極樂之地，也不會因此感到愉悅，因此此兩識恆與捨受(不苦不樂受)相應。第六識的活動則跟隨著境界的

⁶⁴廖明活，《懷感的淨土思想》，頁 233。

變化，因此在極樂國土中，則與樂受有所相應，前五識只有明了境界，而無分別的功用，主要在於第六識的分別加入，於此，前五識亦即跟樂受相應。懷感亦引《稱讚淨土佛攝受經》，闡述極樂世界沒有諸煩惱，唯有無量的清淨喜樂，因而與樂相應。但眾生於第四禪定中，捨清淨，離脫第三禪定之妙樂，於此定中有住於不苦不樂之感受，因此也認為極樂國土中八識與捨受的相應。

淨土思想興起，也產生對於往生淨土教法的質疑。第四節透過唯識宗的三性三無性義以及中觀的二諦之說，對執著淨土的有相與佛陀的空寂法門相互牴觸來作闡述。宣說大乘了義的經典，皆主張諸法皆空，但淨土思想的興起，勸人願求往生，即是執著有「淨土」，違反了佛陀宣說空之深義。懷感敬信佛陀所宣說「空」之教法，是謂出離人、法執，證得涅槃的不二法門，但對於小行菩薩、一般凡夫等因為無法體認諸法的究竟，以至於不斷輪迴。大乘經典宣說外空、內空等空寂法門，是第一義諦，是佛法，但淨土教法則是世俗諦，即世間的真理。因此佛陀依照眾生的機根、因應眾生的需求而教誨眾人。因此對於極樂淨土是空、有之說，並無絕對的是非論述。

在解答眾人對於淨土教理之疑惑，懷感不單只是從淨土觀點去闡述，他甚至引用唯識宗、中觀的宗派論點，從不同的觀點來分析，充實自己的論述，在解決他人的迷惘時，亦可以讓他人對於其他宗派有所認識，也因此其論著是在淨土經典當中，被稱為是內容最全面、系統最為清晰的一部。

引用文獻

藏經

- 《雜阿含經》。T02, no. 99。
- 《佛說無量壽經》。T12, no. 360。
- 《佛說阿彌陀經》。T12, no. 366。
- 《中論》。T30, no. 1564。
- 《成唯識論》。T31, no. 1585。
- 《大乘廣五蘊論》。T31, no. 1613。
- 《釋淨土群疑論》。T47, no. 1960。
- 《念佛三昧寶王論》。T47, no. 1967。
- 《六祖大師法寶壇經》。T48, no. 2008。
- 《宋高僧傳》。T50, no. 2061。
- 《往生西方淨土瑞應傳》。T51, no. 2070。

專書和論文

- 廖明活，《懷感的淨土思想》。台北市：台灣商務印書館，2003年。
- 黃文姬，〈《釋淨土群疑論》解行二門之探究〉，佛光大學，宗教研究所碩士論文，2009年。

網路資源

- 佛光山全球資訊網，佛光大辭典，線上查詢系統。
http://www.fgs.org.tw/fgs_book/fgs_drser.aspx/ 2013.02.01
- 教育部重編國語辭典修訂本。
<http://dict.revised.moe.edu.tw/> 2013.02.01
- 正覺之音 總目錄。
<http://www.mysf.org/enlightenment/enlightenment.htm/> 2012.06.22